LA MORT ET LE SOLEIL DANS *L'ETRANGER* ET *LA PESTE* D'ALBERT CAMUS

PAR

Sabo Déborah Ethel

Ph.D/ARTS/44011/2012-13

OCTOBER 2015

LA MORT ET LE SOLEIL DANS *L'ETRANGER* ET *LA PESTE* D'ALBERT CAMUS

PAR

SABO, DEBORAH ETHEL

Ph. D/ARTS/44011/2012-2013

A thesis submitted to the Postgraduate School Ahmadu Bello University, Zaria, in partial fulfillment of the requirements for the award of the Academic degree of Doctor of Philosophy.

Department of French

Faculty of Arts

Ahmadu Bello University, Zaria

OCTOBER 2015

DECLARATION

Je déclare que cette thèse est le résultat de ma propre recherche. Elle a été composée par moi-même et n'a été soumise nulle part pour un Doctorat. Toutes les citations sont distinguées par des guillemets et toutes les sources d'information sont reconnues par moyens de références.

_____

DEBORAH ETHEL SABO

CERTIFICATION

Cette dissertation intitulée « Albert Camus : La mort et le soleil dans *L'étranger* et *La peste* » par Déborah Ethel Sabo, est jugée appropriée pour sa contribution å la recherche et la présentation littéraire. Elle est lue et approuvée pour l'accord du doctorat en philosophie de Littérature française par les soussignés de la Faculté des Lettres de l'Université Ahmadu Bello, Zaria-Nigeria.

_____ _____

Prof(Mrs) I.M Onyemelukwe Date

Chairman

Supervisory Committee

_____ _____

Prof. D.L Obieje Date

Member

Supervisory Committee

_____ _____

Dr. D.O Fiki-George Date

Supervisory Committee

_____ _____

Prof A.A Illah Date

Head of Department

_____ _____

Prof. Kabir Bala, Dean Date
Postgraduate Studies

DEDICACE

A ma mère Shekara S. Kazzah

et

å la mémoire des feux mon père Barnabas Kazzah, mon petit frère Emmanuel Kazzah et ma grande sœur Habiba Zakka(née Kazzah) décédés le 11 Décembre 2004, le 2 Janvier 2005 et le 26 Mars 2013 respectivement. Vous n'avez pas vécue å me voir terminer cette recherche mais je sais que vous auriez été heureux pour moi. Pour ceci, je remercie notre Dieu Tout Puissant aux pieds de qui je vous rencontrerai tous un jour en Gloire.

REMERCIEMENTS

Je donne la louange et la gloire au seigneur Tout Puissant en qui j'ai la vie, le mouvement, et l'être. C'est par sa grâce que j'ais pu finir ce travail.

J'apprécie immensément ma première directrice de recherche la professeur I.M Onyemelukwe pour sa direction de cette étude. Madame, vous avez représenté la présence de Dieu dans cette étude parce que vous n'avez pas seulement dirigé mon travail mais m'avez aussi montré comment mieux apprécier l'existence en général. En faisant ceci, vous avez à votre insu rempli le vide crée en moi par le décès de ma grande sœur Habiba qui était responsable de ma scolarité å l'université pour la License ainsi que pour la Maîtrise. Je vous serai toujours reconnaissante.

Je n'oublierai pas d'apprécier ma deuxième directrice de recherche la prof D.L Obieje. Mon ancienne camarade de classe et mon amie, vous êtes vraiment une amie. Vous m'avez beaucoup encouragé lors de cette recherche et je me souviendrai toujours de ces mots : « Deboh, don't worry, you will finish…you have to make yourself happy because no one else would ». Malgré cette tendresse, vous ne vous êtes pas empêchée de me dire franchement quand je n'ai pas travaillé comme il fallait. Merci beaucoup pour votre honnêteté.

Je reconnais beaucoup les contributions de mon troisième directeur de recherche le docteur, D.O Fiki-George qui s'est beaucoup patienté avec moi parce que juste au moment où il a commencé å diriger mon travail, j'avais tant de difficultés en ce qui concernait ma santé, qu'il m'était presque impossible de travailler.

Je voudrai remercier les autorités de la Nigerian Defence Academy, Kaduna, de m'avoir accordé l'occasion et les ressources financières pour mener cette recherche.

J’apprécie aussi l’encouragement de mes collègues à savoir, les professeurs, D.B Maikaje, A.K Kwasau, J.K Aremu, les docteurs R.T Adegboye, R.C Gandu ainsi que madame J.O Ogbaji.

Je remercie sincèrement ma mère avec mes sœurs et mes frères pour leur encouragement et leurs prières lorsque j’entamais ce travail. Que Dieu nous donne une longue vie pour bénéficier de cette réussite que je considère comme la notre collectivement.

Je voudrai apprécier tous mes amis å Ahmadu Bello University Zaria, å la Nigerian Defence Academy Kaduna et partout d’avoir été lå pour moi. Je remercie spécialement le colonel de l’Armée de l’air AF Alli-Balogun pour son amitié inestimable.

J’apprécie aussi le pasteur et tous les membres dirigeants de l’église Chapel of GoodNews National Eye Center, Kaduna pour leurs prières pour moi. Que le Seigneur vous récompense tous. J’apprécie particulièrement la sœur Juliet Olowolayemo qui a gardé ma fillette plusieurs fois chez-elle quand j’étais absente. Je te remercie chaleureusement ma chère sœur.

Rejoice, tu as fourni « du dérangement utile » tandis que je travaillais. Les fois que tu m’avais dérangé et j’ai cessé de travailler pour t’éngueuler, m’ont aidé å continuer le travail å tête reposée. Que Dieu te fasse mieux que maman.

TABLE DES MATIERES

Page de titre ---------- --------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- - i

Déclaration -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- --- ii

Certification ------ -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- ---- iii

Dédicace -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- ------- iv

Remerciements -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- v

Table des matières -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- ----- vii

Résumé -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- xiii

Introduction générale -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- -- 1

0.1.0 Un survol sur la littérature française depuis le Moyen Age au XXe siècle ---- -- 5

0.1.1 Le Moyen Age ------- ------- ------- ------- ------- ------- - -------- -------- ----- 7

0.1.2 Le développement de la langue Française ------- ------- ------- ------- ------- --- 9

0.1.3 La Renaissance ------- -- -------- -------- -------- -------- -------- -------- ------ 12

0.1.4 La Pléiade ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- ----- --- 13

0.1.5 La Préciosité ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- 14

0.1.6 Le XVIIe Siècle et le Baroque ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- ----- -- 16

0.1.7 Le XVIIe Siècle et le Classicisme ------ ------ ------ ------ ------ ---- - ------- 17

0.1.8 Le XVIIIe Siècle et les Philosophes ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---- 19

0.1.9 L'Encyclopédie ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- ---------- -- 21

0.1.10 La Révolution Française ------- ------- ------- ------- ------- ------- --------- 22

0.1.11 Le Clergé ------- ------- ------- ------- ------- -------- ------- ------- ---------- 22

0.1.12 La Noblesse ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- -- - ----- 24

0.1.13 Le Tiers Etat ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- ------- --- ---- 24

0.1. 14 Le XIXe Siècle et les Changements ------ ------ ------ ------ ------ ------- -- 26

0.1.15 Le XIXe siècle et la Révolution Industrielle ------- ------- ------- ---------- 27

0.1.16 La littérature française du XXe Siècle ------ ------ ------ ------ ------ ------- 30

0.1.17 L'Entre-deux-guerres -------- -------- -------- --------- -------- ------- ------- 34

0.1.18. La période après-guerre ------ ------ ------ ------- ------ ------ ------ -- ------- 37

0.1.19 Le XXe Siècle et le genre romanesque ------ ------ ------ ------ --------- ----- 37

0.1.20 Le Dadaïsme ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 38

0.1.21 Le Surréalisme ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- -- 39

0.1.22 L'Existentialisme ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---- -- 41

0.1.23 L'Absurde ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- ----- 45

0.1.24 Le Nouveau Roman ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- ------- 49

0.1.25 La vie d'Albert Camus ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------- 53

0.1.26 Albert Camus et son enfance ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 54

0.1.27 Albert Camus : L'homme et ses œuvres --- -------- -------- -------- -------- -- 57

0.1.28 Albert Camus et le Prix Nobel ------ ---- -------- -------- -------- ---------- -- 62

0.1.29 L'évolution de Camus entre 1942 et 1947 -------- -------- -------- ---------- 64

0.1.30 Les concepts clés : Essai de définitions et d'explication ------ ------ ----- ----- 68

0.1.30.1 La Mort ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- 68

0.1.30.2 Le Soleil ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- 76

1.0 Chapitre Un : Les problèmes de base de la recherche ------ ------ ------ ---- ------- 79

1.1 Enonciation du problème ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 83

1.2 Objectif de la recherche ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 85

1.3 Portée et limite du travail ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ -- ------ 88

1.4 Justification du sujet ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --------- ----- 89

2.0 Chapitre deux : Etat des études sur le sujet ------ ------ ------ ------ ------ --- ----- 91

2.1 Camus : Doublement étranger ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- ------ 92

2.2 Commentaires sur la philosophie de Camus ------ ------ ------ ------ -------- ----- 93

2.3 Camus et la révolte ------ ------ ------ ------ ------ ------- ------ ------ ------- -------- 98

2. 4 Camus et la mort ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 103

2.5 Camus et le soleil ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 105

2.6 Camus et l'Existentialisme ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ 112

2.7 Camus et le nihilisme ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------- 114

2.8 L'humanisme chez Camus ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ -------- 118

2.9 Le style de Camus ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- ------ 124

3.0 Chapitre Trois : Méthodologie ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ -------- 136

3.1 Définition de la Méthodologie ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- ---- 137

3.2 Etape pratique ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- ----- ----- ---- 137

3.3 Encadrement théorique ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ---------- 138

3.4 Définition de l'approche -------- -------- -------- -------- -------- -------- ---------- - 138

3.5 L'approche thématique ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- ------ 138

3.6 L'approche psychanalytique ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------- 140

3.7 L'approche sociologique ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- ---- 141

4.0 Chapitre Quatre ------- ------- ------- ------- ------- -------- ------ ------ ------ ----- -- 144

4.1 La mort dans *L'étranger* ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ --- 145

4.2 La mort dans *La peste* ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ----- ------ ------- 160

5.0 Chapitre Cinq : Le soleil dans *L'étranger* et *La peste* ----- ----- ------ ----- -------- 185

5.1 Le soleil dans *L'étranger* ------ ------- ------ ------- ----- ------ ------ ------ -- ------- 187

5.2 Le soleil dans *La peste* ------ ------ ------- ------- ------ ------ ------- ------- --------- 192

6.0 Chapitre six : La mort et le soleil dans le corpus : étude comparée ------ ----- ----- 199

6.1.1 La mort et le soleil dans le corpus : Les similarités ------ ------ ------- ----- ------- 199

6.1.2 La mort et le soleil dans le corpus : Les différences ----- ----- ------ ------- ------ 204

6.2. Au terme de la mort -------- -------- -------- -------- -------- -------- -------- ----- 205

6.2.1 Au terme du soleil ------ ------ ------- ------ ------ ------- ------- ------- --------- 209

Conclusion générale ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------- ------ ----------- 214

Bibliographie ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------ ------- ------- -------- --- 222

RESUME

Cette recherche est l'étude de la mort et le soleil dans deux ouvrages d'Albert Camus « *L'étranger* et *La peste* ». Albert Camus est un Français-algérien et écrivain du XXe siècle. Il était un écrivain prolifique qui a écrit des romans, des pièces de théâtre et des essais politiques. Cette étude considère les thèmes de la mort et du soleil qui figurent dans ses productions littéraires. Le travail est divisé en six chapitres : Le premier est un aperçu général du problème. Nous avons aussi montré l'importance de l'étude ainsi que l'objectif et les limitations. Le deuxième chapitre est une revue littéraire sur les études déjà faites sur l'œuvre littéraire de Camus. Tandis qu'il y a beaucoup d'études sur l'œuvre de Camus et surtout sur *L'étranger* qui fait partie du corpus de notre recherche, la plupart de ce qu'on a écrit porte sur le thème de la mort. Il n'y a pas beaucoup de recherche sur le thème du soleil. Dans le troisième chapitre, nous avons fourni le cadre théorique dans lequel est menée la recherche. Nous avons utilisé les approches thématiques, psychanalytiques et sociologiques. Le quatrième chapitre est l'analyse de la mort dans *L'étranger* et *La peste* et dans le chapitre cinq nous avons analysé le soleil encore dans *L'étranger* et *La peste*. Le sixième chapitre est une considération de *L'étranger* et *La peste* comme *émanant* des expériences personnelles d'Albert Camus. La suite c'est la conclusion générale.

ABSTRACT

This research is the study of death and sunshine in two works of Albert Camus, *L'étranger* (The stranger) and *La peste* (The pestilence). Albert Camus is an Algerian-Frenchman who lived in thetwentieth century. He was a prolific writer who wrote novels, drama and political essays. This study considers the themes of death and sunshine which appear much in his literary works. The work is divided into six chapters : The first is a general overview of the problem. The importance of the study as well as the objectif and limitations are also shown in this chapter. The second chapter is a literature review of the studies already carried out on the literary works of Albert Camus. While there exist many studies already carried out on the works of Camus and especially on the *L'étranger* which is one of our principal books, most of these studies are on the theme of death. There has not been much research on the theme of sunshine. In the third chapter, we show the theoritical framework which we used for our analysis. We used the thematic, psychoanalytic and sociological approaches. The fourth chapter is an analysis of death in *L'étranger* and *La peste* and in chapter five we did an analysis of sunshine in the same works. The sixth chapter is a consideration of *L'étranger* and *La peste* as an evocation of the personal experiences of Albbert Camus. Following this is the general conclusion.

Introduction générale

0.0 Préambule

Dans toutes entreprises littéraires, il y a toujours un écrivain qui écrit, des lecteurs qui consomment le produit et des critiques qui analysent ce que l'écrivain écrit. Autant qu'un écrivain écrit, autant qu'il traite des sujets variés et autant que son œuvre soit analysée et interprétée de différentes manières par des critiques. La littérature française est féconde avec une longue liste d'écrivains. Albert Camus, un Français né en Algérie est une figure éminente dans cette liste. Camus est reconnu dans le monde littéraire comme chef de fil de la philosophie de l'absurde démontré dans son chef d'œuvre *L'étranger* une des œuvres de base de cette recherche.

L'espace littéraire de Camus comprend des essais, des romans, des pièces de théâtre ainsi que des nouvelles et des contes. Nous remarquons que dans la plupart de ces œuvres, Camus mentionne la mort et le soleil d'une manière ou d'une autre. Dans *L'étranger* et dans *La peste* les thèmes de la mort et du soleil jouent un rôle bien significatif. Il est à savoir que Camus a perdu son père quand il n'avait qu'un an donc, avec sa mère qui était très silencieuse, Camus devait vivre dans un quartier pauvre et sale chez une grand-mère stricte et deux oncles infirmes mais travailleurs, comme le dit Alain Coste dans un essai intitulé « *Camus ou la parole manquante* »(12). La condition précaire de la famille où Camus a grandi est aussi évoquée par Frachet… « Le quartier algérois de Belcourt et le misérable foyer familial que mène à la baguette sa terrible grand-mère

qui domine une mère lointaine et silencieuse dont Camus se souvient de son effacement, ses silences prolongés… » (http://frachetcamus.canal.com)

Elevé dans la condition que nous venons de peindre, peut-être Camus était-il mal nourri. Il avait peut-être témoigné la mort des enfants mal nourris ou d'autres situations désagréables associées à la couche sociale à laquelle il appartenait. Camus lui-même a été victime de la tuberculose à un moment où on était incertain de la cure de cette maladie. Mais selon Philip Thody dans *Albert Camus 1913-1960* (10) et Germaine Bree dans *Camus : A collection of critical essays* (14), il était miraculeusement guéri. Par cette maladie, peut-être il avait senti la mort en lui-même.

La tuberculose qu'il a eue, la mort de son père et les tueries qu'il a témoignées lors de la deuxième guerre mondiale sont peut-être la raison å cause de laquelle il est tant préoccupé de la mort dans ses œuvres littéraires et politiques. D'après le comportement de la plupart de ses personnages, Camus semble s'identifier avec l'homme ordinaire. Lors de la fête pour honorer Camus qui avait cent ans en 2013, les étudiants de Sciences politiques d'Aix en Provence ont organisé une semaine d'activités du 8-15 Mars 2013 qu'ils ont nommé « Journées de Camus » ou « Le Camusard 2013 ». Lors d'un discours où il commentait la présentation, "Ce que je dois å l'Espagne" faite par Camus en 1958 où il parlait contre le franquisme, Fabien Palem s'est référé å cette identification de Camus avec les moins privilégiés et il a cité Frédéric-Jacques Temple et al :

> Amis espagnols, nous sommes en partie du même sang et j'ai envers votre patrie, sa littérature et son peuple, sa tradition, une dette qui ne s'éteindra pas. […] Dans la vie d'un journaliste de combat, il faut des sources chaleureuses pour venir combattre l'assombrissement dont j'ai parlé et le dessèchement qu'on trouve dans la lutte (45).

Comme commentaire, Palem dit … "À l'image de son combat algérien, l'engagement de Camus vis-à-vis de l'Espagne est celui d'un intellectuel soutenant les opprimés", (http://www.lecamusard.fr). Dans le Bullétin des études camusiennes d'Octobre 2005, Jacqueline Levi - Valensi partage l'avis de Palem. Elle croit que plus qu'un grand moraliste dans la tradition française, Camus fût sans doute un homme de sensibilité, à l'espagnole. Elle croit aussi que ce qu'il sentait, et qu'il a exprimé comme personne n'avait su le faire, c'est l'extrême respect dû à chaque individu, fût-il le plus humble. Pour Morvan Lebesque, Camus était demeuré fidèle å une double mémoire : la beauté, les humiliés (37).

C'est par conséquent de l'oppression, la souffrance et le manque qu'il a subi que Camus a pu être aussi humble malgré sa renommée. Ceci a peut-être contribué à sa référence fréquente à la mort dans ses œuvres. Il est possible qu'ayant vécu dans le manque, le jeune Camus avait considéré la vie quotidienne comme la mort elle-même. En fait pour Eric De Bellefroid, toute l'œuvre de Camus est conséquente à la tuberculose qu'il a eue et qui a fait naître en lui un grand désir de vivre … « On l'appelle déjà "le petit prince". Un prince qui, au lycée, rencontre son deuxième maître, le philosophe catholique Jean Grenier, qui lui fait goûter l'écriture. Mais un jeune prince aussi qui

contracte la tuberculose et s'installe à vie dans la convalescence. D'où d'ailleurs son immense rage de vivre » (http://www.lalibre).

A part les œuvres principales de cette recherche, Camus mentionne aussi la mort dans *Le mythe de Sisyphe* (1942), *Le malentendu*(1944), *Caligula(*1945) *L'homme révolté* (1951), *La chute* (1956). *Les justes*(1950) parmi d'autres. Camus se rapprochera å certains écrivains de la littérature française du XIXe siècle chez qui la mort est un thème de prédilection. Les écrivains de cette époque évoquaient leurs situations personnelles telles leurs aspirations, leurs réussites et leurs échecs à travers la mort. Selon Olayiwola (221), un bon exemple de ceux-ci, est *Les Contemplations* (1856) de Victor Hugo qui dès l'enfance avait eu l'ambition de devenir « Chateaubriand » ou rien. Dans *Les Contemplations*, Hugo parle de la mort de sa fille Léopoldine noyée dans La Seine et de son échec par rapport à son drame 'Burgraves'. Besson (2001) parle aussi de la mort de la femme de Victor Hugo, Adèle et de son petit-fils George Hugo (8).

0.1.0 Un survol de la littérature française depuis le Moyen Age jusqu'au vingtième siècle

Le roman, le théâtre et la poésie constituent les trois grands genres qu'on utilise dans l'étude de l'art des lettres. Comme nous allons utiliser deux romans pour l'analyse du sujet en considération dans notre recherche, il nous est nécessaire de

définir ce que c'est, le roman. Le roman est une œuvre de fiction dans laquelle un auteur crée et distribue des rôles aux personnages imaginaires qui se comportent comme s'ils existaient réellement.

Depuis les trois fils de Louis le Pieux (Le Serment de Strasbourg) à Camus, beaucoup d'auteurs ont utilisé la littérature pour s'exprimer. Avant d'approfondir notre étude, nous allons essayer de donner dans son large, une définition de ce que c'est que le roman ; ses origines et les types : « Le roman est un récit de fiction en prose, relativement long qui présente comme réels des personnages dont il décrit les aventures, le milieu social et la psychologie » (Encyclopédie de la Littérature). Onyemelukwe définit le roman comme :

Une œuvre å base d'imagination, en prose, assez long ou sont engagés des personnes fictives présentées comme réels dans un milieu mettant en scène leur psychologie, leur aventures et leur destin. Bref, le roman est un récit, ayant un narrateur (celui qui raconte l'histoire) et une focalisation (point de vue adopté par le narrateur) ; un début et une fin, ayant une intrigue, un nœud et un dénouement (130).

Selon Dominique Viart**,** il existe trois générations d'auteurs du roman français. Il indique que Camus appartient à la troisième génération où appartiennent aussi Jean-Paul Sartre, Nathalie Sarraute et Marcel Pagnol.Viart nous apprend que cette génération est née vers 1930 et que leurs œuvres sont principalement publiées après la deuxième guerre mondiale (http://www.amazon.fr/Le-Roman-fran%C3%A7ais-XXe-si%). Parce

que la plupart des romans du vingtième siècle sont écrits entre les deux guerres mondiales, on appellera la littérature de cette période une littérature de guerre ou d'après-guerre car, elle rappelle des événements marquants. Selon Brunnel et al, les étapes de ces romans sont l'engagement et la volonté de s'engager. Brunnel et al donnent les textes suivants comme exemples ; *La drôle de guerre*(1939) et *Les chemins de la liberté* de Sartre(1945) où le dernier parle de la défaite de la France par l'Allemagne en mai - juin 1940. Chez Julien Gracq *Un balcon en forêt* (1958) parle du régime de Vichy et de l'Occupation allemande, le régime de vichy signifie le manque de liberté pour la France. Dans *Les amants d'Avignon*(1944). Elsa Triolet parle de la Résistance tandis que Pierre Gascar, parle des camps de concentration dans *Le temps des morts*(1953). La période en question a témoigné des difficultés politiques, la division du monde en deux blocs et tous ceux- ci avaient créé un climat d'angoisse dont l'angoisse existentialiste n'est qu'une des transpositions littéraires. L'angoisse existentialiste est la peur de ce que l'homme peut faire, du pouvoir immense que lui confère sa liberté : c'est de là que naît l'authentique angoisse d'après Sartre et Camus. Pour les existentialistes, l'existence précède l'essence dans le sens qu'on existe avant de devenir quelque chose ou avant de se définir. D'après les existentialistes athées, l'inaction cause l'angoisse, ceci veut dire que l'on se sent mal pour ne pas avoir agi. Ne pas agir pour eux, c'est être lâche et égal à tous les autres existants. Et tous existants sans définition, est de trop. Selon les existentialistes athées, être de trop est comme si l'on n'a pas existé alors, ils encouragent l'homme de se créer une valeur par laquelle il sera définissable.

0.1.1 Le Moyen Age

Pour parler de la mort et le soleil dans *L'étranger* et *La peste* de Camus, nous le trouvons nécessaire de montrer que le XXe siècle qu'a vécu cet écrivain n'est pas le seul dans lequel les intellectuels ou les savants devaient servir comme des porte-paroles ou des guides å la bonne voie pour le peuple å travers leurs œuvres. Pour le faire, nous allons d'une manière succincte faire un survol de la littérature française depuis le Moyen Age.

Selon Jacques Ampère**,** la période qui date du XIIe au XIVe siècle dans l'histoire c'est le Moyen Age. Depuis le Moyen Age, les siècles sont caractérisés de différents courants littéraires. Parlant du Moyen Age dans l'histoire de la littérature française, Ampère (1), indique qu'il a son commencement, son milieu et sa fin et que le XIIe siècle est la période ascendante, le XIIIe, la période culminante et le XIVe la période du commencement de la décadence. Selon lui, ces périodes étaient sous les règnes de Philippe Auguste, Saint-Louis et Philippe-le-Bel respectivement.

La littérature française de cette période a suivi un mouvement pareil å l'histoire qu'Ampère a peint. Selon cet écrivain toujours, dans la première période qui est la période héroïque, on trouve les chants rudes, simples, grandioses et les vieilles épopées chevaleresques, par exemple *Les Chansons de Roland.* La deuxième période c'est celle de l'élégance et le temps où nait le *Roman de Renart* et la troisième, on a le *Roman de la Rose* qui a marqué l'ère prosaïque et pédantesque.

La Littérature française date du Moyen Age et elle a subi beaucoup de métamorphoses quant å son influence dans la société. Il y eut deux écoles principales en ce qui concerne la littérature: La première est celle qui voit la littérature comme l'art pour

l'art; cette école prévalait au XIXe siècle. Un des pères de cette école est Théophile Gautier de l 'école formaliste, qui voit le travail du critique comme une simple évolution d'éléments esthétiques d'une œuvre littéraire. Appartenant à l'école de Parnasse, cette prise de position est une réaction contre l'engagement des romantiques, qui consiste en un désenchantement d'une génération née de la Révolution Française.

En littérature, il s'agit de la prise de position de l'écrivain. La relation entre le fait social et l'imagination donne naissance à l'œuvre créatrice de l'écrivain. L'écrivain utilise la situation dans la société pour la peindre; ce rôle fait de lui un guide qui, selon J-P Sartre, "désigne, ordonne, refuse, interprète, supplie, persuade, insinue" (*Qu'est-ce que la littérature*, 26).

On peut dire que le thème d'une œuvre est l'idée principale qu'un écrivain veut transmettre, ou le sens caché d'une œuvre littéraire. Un thème traité trahi l'engagement d'un écrivain car, le choix des thèmes que fait un auteur reflète sa perception de la société dans laquelle il se trouve ou s'inspire. Par ses thèmes, un écrivain s'adresse aux problèmes de son milieu et a besoin de la compréhension pour faire exister son œuvre. La littérature dès ses débuts a connu des diverses orientations, selon la réalité et les préoccupations de l'époque et selon l'interprétation et la réaction des écrivains envers cette réalité.

En France par exemple, la littérature du XVIe siècle était celle de l'humanisme, de la Renaissance et de la préciosité. La littérature humaniste s'est reposée sur la traduction, la diffusion et l'analyse des textes anciens. Les thèmes se sont basés sur les questions

relevant des domaines politiques, scientifiques, esthétiques et religieux. La période humaniste était une période de l'abondance de thèmes fantastiques et visionnaires. Dans *Gargantua* de François Rabelais, il montre les thèmes de la liberté de choix, d'éducation et des plaisirs terrestres.

0.1.2 Le développement de la langue française

Le français est une langue romane c'est-à-dire une langue issue du latin vulgaire. Elle est parlée en France, ainsi qu'en Belgique, au Canada, au Luxembourg, en Suisse et dans 51 autres pays, principalement localisés en Afrique, ayant pour la plupart fait partie de l'ancien empire colonial français ainsi que la République démocratique du Congo, ancien Congo belge. On situe la naissance du français vers le IX^{e} siècle et selon Jacque Leclerc, ce francais n'occupait encore au IXe siècle qu'une base territoriale extremement reduite et n'etait parlée que dans les régions d'Orleans, de Paris et de Senlis par les couches supérieures de la population. Le peuple parlait dans le nord, diverses variétés d'oïl: le françois dans la région de l'Ile-de-France mais ailleurs c'était le picard, l'artois, le wallon, le normand ou l'anglo-normand, l'orleanais, le champenois etc. Il faut mentionner aussi le breton dans le Nord-Ouest.Les rois de France pour leur part, parlaient encore le francine (une langue germanique) tout en utilisant le latin comme langue seconde pour l'écrit ;

> A cette époque, les gens du peuple étaient tous unilingues et parlaient l'un ou l'autre des nombreux dialectes alors en usage en France. Seuls les «lettrés» écrivaient en «latin d'Église» appelé alors le «latin des lettrés»

> et communiquaient entre eux par cette langue. Dans le Sud, la situation était toute différente dans la mesure où cette partie méridionale du royaume, qui correspondait par surcroît à la Gaule la plus profondément latinisée, avait été longtemps soumise à la domination wisigothe plutôt qu'aux Francs. Les variétés d'oc, plus proches du latin, étaient donc florissantes (provençal, languedocien, gascon, limousin, etc.), surtout que l'influence linguistique wisigothe avait été quasiment nulle, sauf dans la toponymie. Dès le X^{e} siècle, le catalan se différencia de l'occitan par des traits particuliers; en même temps, le basque était parlé dans les hautes vallées des Pyrénées (http://www.axl.cefan.ulaval.ca/francophonie/HIST_FR_s3_Ancien-francais.htm).

Quant aux langues franco-provençales du Centre-Est, elles correspondaient plus ou moins à des anciennes possessions des Burgondes, puis de l'empereur du Saint Empire romain germanique. Bref, à l'aube du X^{e} siècle, l'aire des grands changements distinguant les aires d'oïl, d'oc et franco-provençale étaient terminées, mais non la fragmentation dialectale de chacune de ces aires, qui ne faisait que commencer. Soulignons qu'on employait au singulier «langue d'oïl» ou «langue d'oc» pour désigner les langues du Nord et du Sud, car les gens de l'époque considéraient qu'il s'agissait davantage de variétés linguistiques mutuellement compréhensibles que de langues distinctes.

Le français a évolué du bas latin vers le gallo-roman au cours du premier millénaire de l'ère chrétienne, ayant été une langue royale, il devient une langue juridique et administrative avec l'ordonnance de Villers-Cotterêts en 1539 **(**partages.univ-rennes1.fr/files/.../Villers-Cotterets.pdf**)**.Par la suite le français, toujours autour du noyau parisien, se diffusera en France, en Europe et dans le monde. S'ensuit une longue réforme de la langue promué par les académiciens, pour la régulariser et y réintroduire des vocables latins. Le français classique des XVIe et XVIIe siècles devient le français moderne du XVIIIe siècle, langue véhiculaire de l'Europe.

0.1.3 La Renaissance

La Renaissance désigne une époque en même temps qu'un renouveau des lettres et des arts. Considérée comme telle, elle est l'aube des temps modernes a eu son origine en Italie dès les XIII^{e} et XIV^{e} siècles. Elle a gagné l'ensemble de l'Europe au XVIe siècle. Il est question ici d'une renaissance artistique parce que les œuvres ont rompu avec le Moyen Âge pour s'inspirer de l'art gréco-romain. La renaissance a causé des reformes religieuses et beaucoup d'autres changements. D'après René Rémond " la Renaissance se caractérise par l'apparition de nouveaux modes de diffusion de l'information, de la lecture scientifique des textes fondamentaux, de la remise à l'honneur de la culture antique

(littérature, arts, techniques), du renouveau des échanges commerciaux, et des changements de représentation du monde" (www.phi2080.uqam.ca).

Dans *La vie littéraire du XVIe Siècle*, Jean-Claude Tournand dit que c'est grâce aux guerres avec l'Italie que la renaissance est connue en France en 1515 sous Louis XII et François Ier dont les règnes ont coïncidé à la bataille de Marignan. Il dit que pourtant, c'est Léonard de Vinci qui a apporté le savoir-faire des artistes de la Renaissance italienne en France. Au début, nous avons indiqué que la renaissance engendre des changements. Cela en était la situation de partout en Europe. Il y avait l'officialisation et la normalisation des langues populaires qui avant cette période ne l'étaient pas. Il y avait aussi la relecture des écrits de l'Antiquité et la diffusion de l'information par l'imprimerie qui était une invention nouvelle. La Bible était diffusée en des langues vernaculaires. C'est aussi à cette période que la réforme protestante a eu lieu. Il y avait beaucoup de grandes découvertes, des développements techniques dans la navigation et la cartographie ainsi que l'exploration maritime.

0.1.4 La pléiade

La pléiade est une des caractéristiques littéraires importantes du XVIe siècle. Selon le site Magister, Le mot *Pléiade*, dans le sens que nous lui connaissons, a été employé d'abord vers 1563 par les Protestants pour tourner en dérision l'arrogance des jeunes disciples de l'humaniste Jean Dorat constitués en *Brigade*. Ronsard se plut en effet, en 1553, à élire sept d'entre eux, et leur nombre n'était pas sans évoquer la Pléiade mythologique des sept filles d'Atlas changées en constellation, et surtout la

Pléiade des sept poètes alexandrins du IIIème siècle avant Jésus-Christ. A vrai dire, cette *Brigade* constitue moins une école qu'un groupe, d'ailleurs variable, fédéré par la même volonté de rénover les formes poétiques : Ronsard, Du Bellay, Jean-Antoine de Baïf (1532-1589), condisciples au collège de Coqueret, constituent son «noyau dur»; venus du collège de Boncourt, s'y agrègent en 1553 Étienne Jodelle (1532-1573) et Jean de La Péruse (1529-1554), remplacé en 1554 par Rémy Belleau (1528-1577); plus lointainement (ils appartiennent à l'école lyonnaise), s'y associent Pontus de Tyard (1521-1605) et Guillaume des Autels (1529-1581); ce dernier sera remplacé en 1555 par Jacques Peletier du Mans (1517-1582). Enfin, en 1583, cette place est attribuée à Jean Dorat pour honorer son magistère.

La Pléiade se caractérise par un souci de variété dans l'inspiration qui lui fait privilégier l'exploration de différents genres: à côté d'une libre imitation des Anciens, les poètes se nourrissent d'influences modernes qu'ils mettent au service d'une langue neuve, volontiers érudite, et de mythes antiques savamment revisités. Ces jeux poétiques ne sauraient faire oublier cependant la hauteur de la mission assignée à la poésie : influencés par le néoplatonisme, les poètes de la Pléiade y voient l'émanation d'une « fureur divine » qui place au-dessus du commun cette figure du poète en mage inspiré dans laquelle Ronsard se reconnaîtra le premier (http://www.site-magister.com/pleiade).

0.1.5 La Préciosité

La préciosité est un mouvement culturel et un courant littéraire français du XVIIe siècle qui repose sur la volonté de se distinguer par l'apparence, et plus précisément le fait de posséder des bijoux précieux et de grands vêtements, de tissus chers ; de se distinguer par son savoir. Les Précieuses cherchaient à être pédantes et par son opposition à la domination masculine. Au XVIIe siècle, la préciosité a profondément marqué son temps, par exemple, avec le rejet de l'a priori de la supériorité masculine.

Les Précieuses se retrouvaient dans des salons littéraires tenus souvent dans les ruelles. Ces organisations sont fondées par de grands aristocrates et se développent initialement en Provence et à Paris. Pour y accéder, on doit être une noblesse de sang et une noblesse de l'âme. Les femmes y sont actives. On y discute dans un langage très appliqué, on y parle de littérature, on y écrit et lit des poèmes, presque tous sur l'amour, ainsi que des extraits d'œuvres.

Selon Charles de Montausier, les salons ont influencé les auteurs de cette époque qui, à travers la pratique du portrait littéraire, de la maxime, du roman, et de la lettre, ont renouvelé la littérature baignant dans un raffinement extrême qui inspirera le libertinage. Ils ont aussi influencé la culture des siècles suivants car les philosophes de l'âge des Lumières prendront l'habitude de se réunir dans des « salons », coutume qui s'est poursuivie jusqu'à l'époque contemporaine. La Préciosité a aussi eu une influence sur la langue française du XVII^{e} (*academie-angoumois.org/.../les_montausier.pdf).* Le vocabulaire précieux était délicat, on évitait l'usage des mots considérés comme sales, offensifs ou in acceptés dans certains cadres … "Les Précieux sont surtout connus pour leur création lexicale intense dans le but de désigner le monde de manière pudique (les

mots « nobles » sont privilégiés, les mots « bas » sont évités, ainsi que ceux dont les sonorités sont jugées cocasses ou sales » (www.lettres-et-arts.net/histoire). L'orthographe était figée mais grâce å la préciosité, on a eu la liberté de s'exprimer en écriture comme on voulait. En ce qui concerne la langue, Doucey et al soutiennent que: « le précieux veut se démarquer du vulgaire, dans son langage comme dans ses manières ; il cherche å se distinguer par son vocabulaire comme par le style de vie »(121). Lagarde et Michard dans *La littérature française du XVIIe siècle* ajoute que:

> La vie de cour est devenue si grossière sous Henri IV que, vers 1600, les courtisans épris de politesse, de conversation galantes et raffinés, prièrent l'habitude de se réunir dans quelques hôtels aristocratiques. De grandes dames, s'y trouvaient avec des gentilshommes et des gens de lettres…on s'occupait de littérature, on faisait des vers et le désir de se distinguer aboutissait parfois aux excès de la préciosité la plus ridicule (55).

0.1.6 Le XVIIe siècle et le Baroque

Selon Helene Sabbah dans *Littérature 2e degré* (1994), le mot baroque vient de barocco en italien qui veut dire quelque chose qui n'a pas d'ordre. Le baroque est un mouvement artistique qui a trouvé son origine en Italie dès le milieu du XVIe siècle et qui s'est terminé au milieu du XVIIIe siècle. Sabbah poursuit que le baroque correspond aux moments troublés et incertains de l'Histoire dont il traduit le caractère mouvant, où vrai et faux se distinguent mal. Le baroque a touché tous les domaines, et s'est caractérisé par l'exagération du mouvement, la surcharge décorative, les effets dramatiques, la

tension, l'exubérance, la grandeur parfois pompeuse et le contraste, « l'époque baroque a tenté de dire « un monde où tous les contraires seraient harmonieusement possibles » (www.etudes-litteraires.com/mouvements-litteraires). L'absurde que Camus traite dans *L'étranger* se rapproche du baroque parce que quand il y a du désordre, on n'arrive pas å facilement comprendre les choses. Mais contrairement au baroque, Camus a montré à l'homme comment surmonter l'absurdité de la vie par la révolte.

0.1.7 Le XVIIe siècle et le Classicisme

Ce sont les classicistes qui ont mis en place l'ordre dans la littérature française. Le classicisme est né en opposition au désordre du baroque. Il est un mouvement culturel, esthétique et artistique qui s'est développé en France, et plus largement en Europe, entre le XVIIe siècle et le XVIIIe siècle, de 1660 à 1715 selon Doucey et al. Il se définit par un ensemble de valeurs et de critères qui dessinent un idéal s'incarnant dans l'« honnête homme » et qui développent une esthétique fondée sur une recherche de la perfection. Le terme classicisme désigne en même temps, le mouvement propagé par les écrivains et ce qu'on étudie dans les classes. C'est à partir de ce sens que le mot a été utilisé pour désigner d'une part les auteurs de l'Antiquité dignes d'être imités et d'autre part les auteurs français du XVII^{e} siècle qui ont développé un art de mesure et de raison en défendant le respect et l'imitation des Anciens » (www.espacefrancais.com/le-classicisme). Avec le

rayonnement de la monarchie absolue, le classicisme a imposé å la fois une conception de l'art et un idéal humain (Doucey, 203).

L'histoire du XIV siècle ne sera pas complète sans le rôle de Louis XIV. Selon Boulad Ajoub_Josiane, dans un article intitulé Le Règne de Louis XIV, une société fondée sur l'inégalité, Louis XIV est roi de la France au XVII siècle. Il poursuit que vers le milieu du XVIIe siècle, l'époque classique se prépare et que Louis XIV va imposer le classicisme dans tous les domaines et déterminer les règles du « Grand Goût».

En ce qui concerne la tradition classique en art, un de ses plus illustres représentants est le peintre Nicolas Poussin (1594-1665), celui-ci incarne le plus l'idéal classique. Avant de peindre il se documente pour exprimer le vrai, il observe attentivement les couleurs, les formes, les dimensions de ses sujets. En ce qui concerne le théâtre, les pièces de Molière ont aussi satisfait le gout du roi.

Josiane dit que la théorie du pouvoir absolu n'est pas nouvelle ni particulière à Louis XIV, mais jamais elle n'a été mise en pratique avec autant d'éclat. Le regne de Louis XIV voit triompher l'idée de monarchie absolue et de droit divin. Il est le meilleur parmi les grandes figures du monde moderne, en ce qui concerne le caractère religieux, sa personne est sacrée, lui désobéir est pécher ; le roi ne doit de comptes qu'à Dieu, non aux hommes. Il est le représentant de Dieu sur terre, il doit distribuer une justice parfaite, défendre la religion, et ne pas enfreindre les « lois fondamentales du royaume », c'est-à-dire les privilèges dont certaines provinces, certaines villes,

certaines assemblées jouissent depuis des temps immémoriaux. Puisqu'elle émane de Dieu l'autorité du roi ne se partage point. Il n'a pas de premier ministre. Le roi cependant se garde de changer le haut personnel du gouvernement, ministres et intendants, que lui avait laissé le défunt cardinal Mazarin. Au contraire, il l'utilise en le subordonnant étroitement, et peu à peu, emploie les compétences de certains grands bourgeois dont il fait la fortune, fortune qui est toute entière entre ses mains. De cette façon, il tient délibérément la classe bourgeoise dans une plus grande sujétion, comme il l'explique dans ses *Mémoires.*

Louis XIV en favorisant l'existence d'une pléiade d'artistes, en protégeant les lettres et les arts, accordant aides et pensions aux écrivains et aux artistes qui se conforment à l'idéal de bon gout, a suscité une intense activité intellectuelle, a su créer par là un des aspects les plus brillants de l'histoire de son temps. Son règne tire une partie de son importance des écrivains, peintres, sculpteurs, musiciens qu'il a encouragés et qui symbolisent l'élégance, la grâce, la solennité du grand siècle. (http://classiques.uqac.ca/contemporains/boulad_ajoub_josiane/grandes_figures_monde_moderne/grandes_figures).

Le classicisme du XVII^{e} siècle est une esthétique fondée sur des principes d'ordre assez contraignants qui amèneront la critique moderne à assimiler classicisme et respect des règles. Ce respect des règles est observé dans tous les genres littéraires du XVIIe siècle. Un exemple c'est la création de L'Académie Française en 1635 pour réglementer le contenu des œuvres littéraires.

0.1.8 Le XVIIIe siècle et les Philosophes

Le XVIIIe siècle est connu comme le siècle des Lumières ou le siècle des philosophes parce qu'il a témoigné une grande expression des passions des idées selon Lagarde et Michard dans *XVIIIe siècle*. C'est un siècle de rationalisme avec les auteurs tels Montesquieu, Voltaire et Rousseau qui ont critiqué l'intolérance religieuse, les contraintes de la monarchie et le fanatisme du siècle. C'était aussi une critique du droit divin de la royauté. Chez Voltaire, la déclaration des droits de l'homme et le travail empêchent l'ennui et la commission des vices. Dans *Candide ou l'Optimisme* (1947) il déclare : « le travail éloigne de nous trois grands maux, le besoin, le vice et l'ennui » (94). Dans *L'encyclopédie*, Diderot propose un contrat entre le souverain et le peuple tandis que Rousseau stipule un pacte social librement consenti entre le peuple et un gouvernement qui assurait la démocratie;

> Rousseau établit que toute légitimité politique se fonde sur la communauté et la volonté générale. Ainsi, si nul n'a le droit d'aliéner au profit d'un autre sa liberté morale et civique, il est souhaitable que les hommes concluent entre eux un pacte, un contrat: l'individu renonce à une liberté absolue et se soumet aux règles dictées par l'intérêt général. En échange, la communauté garantit la sécurité de chacun et le respect des règles et des droits ainsi établis. (Le contrat social, essai de philosophie politique) (http://www.alalettre.com/rousseau).

Les philosophes du XVIIIe siècle s'etaient donnés la liberté de toute examiner et cette attitude a donné naissance å l'expression "Le libertinage du XVIIIe siècle". Par ce libertinage, ils ont dévéloppé un esprit de critique appliqué å la réalité et cet esprit s'est manifesté par la tendance å tout examiner å la lumière de la raison. Cette attitude a donné naissance å la publication de *l'Encyclopédie* éditée de 1751 à 1772 sous la direction de Diderot et de D'Alembert.

0.1.9 L'Encyclopédie

L'Encyclopédie est une collection de toutes les connaissances en France å l'époque des philosophes (Le XVIIIe siècle) donc, il est aussi appellé le Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers. Il est un ouvrage emblématique du siècle des Lumières, dont la parution (1751-1772) inspirée par un ouvrage similaire de l'Anglais Chambers (1729), l'*Encyclopédie* a été dirigée par Diderot et rédigée par 150 savants, philosophes et spécialistes de toutes les disciplines (Voltaire, Montesquieu, Rousseau, Helvétius, Condillac, d'Holbach, Daubenton, Marmontel, Quesnay, Turgot, Jaucourt, etc.). La masse des articles fournis est de qualité très inégale, de nature hétéroclite (de la simple compilation au mini-traité) et d'opinions parfois divergentes. Un jeu périlleux de renvois cherche à dissimuler la hardiesse de la pensée, donc à déjouer la censure.

Le Discours préliminaire, rédigé par d'Alembert, est un tableau synthétique des connaissances à cette époque. Diderot a bénéficié d'un triple héritage dans la

constitution du bilan des connaissances de son temps: celui de l'Antiquité, celui de l'Europe médiévale, enfin celui de la Renaissance humaniste (http://www.larousse.fr/encyclopedie/oeuvre/Encyclop%C3%A9die_ou_Dictionnaire_raison)

0.1.10 La Révolution Française

Un autre événement marquant du XVIIIe siècle, est la Révolution Française qui a eue lieu le 4 Août 1789 et a menée l'abolition de l'Ancien Régime au cours duquel la société consistait un mode d'organisation sociale qui a prévalu du XVIe au XVIIIe siècle. La population française est alors divisée en trois ordres dont les fonctions sont hiérarchisées en dignité: le clergé, la noblesse et le Tiers État (« société d'ordres »). Cette séparation repose sur une idéologie et une tradition, non sur un critère de mérite personnel. La Révolution française a mis fin au système des ordres et aux inégalités juridiques entre les Français, qui sont passés du statut de sujets à celui de citoyens, avec l'abolition des privilèges dans la nuit du 4 août 1789. La société d'Ancien Régime est aussi une société coutumière et catholique.

0.1.11 Le Clergé

Le clergé est le premier ordre dans la hiérarchie sociale de l'époque moderne. Le clergé tient des assemblées générales et dispose de ses propres tribunaux; les

officialités. Il perçoit en principe l'impôt des dîmes correspondant au dixième des récoltes et aux prémices. En réalité, l'essentiel de ses ressources vient de la rente foncière. Les clercs sont exemptés de taille, de service militaire mais restent soumis à certains impôts comme la régale ou la décime. Le clergé est chargé, en plus du culte, de l'état civil, l'organisation des fêtes (religieuses), de l'instruction publique, tant au niveau des petites écoles que des universités ; il est aussi chargé de toutes les fonctions d'assistance sociale et médicale, créant et entretenant les hôpitaux, hospices et orphelinats.

La condition des membres du clergé est extrêmement variée: les membres du haut clergé, qui sont les archevêques, les évêques, les abbés des grandes abbayes bénéficient souvent de revenus importants. Souvent mais pas forcément issus des rangs de la noblesse, ils sont nommés par le roi depuis le concordat de Bologne, obtenu par François I^{er} en 1516.

Le clergé séculier (qui vit dans le « siècle », du latin *sæcularis*), au milieu des laïcs, tient un rôle important dans la vie de la communauté : curés et vicaires tiennent les registres de baptême et de sépulture, distribuent les sacrements comme le mariage, entendent les confessions, célèbrent la messe, organisent les fêtes, s'occupent de l'instruction primaire. Les curés sont désignés par un collateur, le fondateur de la paroisse ou son successeur. Ils disposent d'une portion congrue de la dîme mais sont en général à l'abri de l'indigence. Après l'application du concile de Trente, ils sont astreints à résider dans leur paroisse et ils sont mieux formés ; il y a maintenant un séminaire dans chaque évêché. La France est découpée en cent quarante diocèses de

taille très variable. Ils sont plus nombreux dans le Midi où certains sièges épiscopaux ne sont que de gros bourgs.

Le clergé régulier vit selon la « règle » (du latin *regularis*) d'un ordre, d'une abbaye, d'un couvent, d'un prieuré… Au Moyen Âge s'est établie la distinction entre les ordres contemplatifs consacrés à la prière (bénédictins, cisterciens...) et les ordres mendiants (franciscains et dominicains) voués à la prédication. Les ordres accueillent les cadets des familles aisées qui sont exclus des successions familiales par le droit d'aînesse.

0.1.12 La Noblesse

En France, les fonctions et la condition de la noblesse ont considérablement varié en douze siècles d'histoire de la royauté. La fonction principale de la noblesse est d'assurer la paix et la justice; elle a donc le monopole de la force et de la guerre. Ce ne sont pas des individus qui sont nobles, mais des lignages qui conservent et se transmettent héréditairement des fonctions nobles. L'ancienne noblesse est immémoriale, elle a ses racines dans des lignages gallo-romains, et auparavant gaulois. Au Moyen Âge, l'accès à la noblesse se fait beaucoup par la chevalerie qui lui donne l'idéal chrétien de mettre la force au service des faibles. La noblesse plus récente doit son statut au roi qui a seul le pouvoir d'anoblir par lettres patentes ou par la vente de charges.

0.1.13 Le Tiers État

Le dernier ordre de la société d'Ancien Régime est formé de tous ceux qui n'appartiennent ni au clergé, ni à la noblesse et exercent des activités économiques : agriculteurs, artisans et commerçants, c'est-à-dire les 9/10es des Français. Comme dans les autres ordres, la condition des roturiers est extrêmement variée : certains bourgeois sont très riches et puissants. La population est essentiellement rurale. La vie des paysans tient à l'abondance des récoltes. Les laboureurs sont cependant plus riches que les tenanciers et les ouvriers agricoles (les journaliers). Les paysans paient de nombreux impôts, en particulier les taxes seigneuriales (cens, champart, banalités). Ils doivent la dîme au clergé et au roi la taille et la gabelle. Ils sont également astreints aux corvées. Les villes ont souvent obtenu le privilège de s'administrer et de se défendre. Une grande partie des citadins tiennent une boutique ou encore travaillent dans l'artisanat : ils travaillent alors dans des ateliers et appartiennent à une corporation.

Le terme *Tiers État* ne deviendra courant qu'à partir de la Révolution française de 1789. Bien que la population paysanne constitue 80 % de la population française, il n'y aura pas de paysans dans les assemblées, aussi bien lors de la Convocation des États Généraux le 4 mai 1789 que pendant le reste de la Révolution. Les députés qui prétendront représenter le Tiers État seront tous des bourgeois instruits, possédant des emplois de judicature, des entreprises de négoce et de banque, ou des offices de finance.

L’Ancien Régime est caractérisé de beaucoup d’inégalités dans tous les domaines de l’existence, Bluche et al(1984) donnent quelques exemples de ces inégalités:

> Les paysans qui constituent la très grande majorité de la population ont rarement affaire à l'autorité royale. Le curé annonce les nouvelles officielles et tient l'état civil. Le seigneur rend la justice. L'assemblée des principaux propriétaires répartit l'impôt et recrute le maître d'école. Le royaume de France reste un agglomérat de communautés préexistantes qui sont régies par des statuts différents, propres à chaque matière de juridiction et dont les périmètres s'enchevêtrent. Le droit et le système judiciaire ne sont pas unifiés. Au niveau local, les villes sont des centres d'influence par le contrôle qu'elles exercent sur leur arrière-pays, mais aussi sur les échanges commerciaux et financiers à plus grande distance (*La Révolution,* 20).

C'est en condamnation de ces inégalités que, Emmanuel Joseph Sieyès dans son pamphlet de révolution *Qu'est-ce que le Tiers État?,* a dit: « Qu'est-ce que le tiers état ? Tout. Qu'a-t-il été jusqu'à présent dans l'ordre politique ? Rien. Que demande-t-il? À être quelque chose. » **(vdaucourt.free.fr/Mothisto/Sieyes2/Sieyes2.htm).**

Pour clore, nous aimerons dire que la société française comme on la connait aujourd'hui, est définie depuis le XVIIIe siècle par les philosophes de cette période.

0.1.14 Le XIXe siècle et les changements

Après les événements des siècles précédents, le XIXe dont la plupart des caractéristiques sont issus de la Révolution française de 1789, a témoigné autant de ses échecs que de ses aspirations. Selon Doucey et al, le XIXe siècle sera aussi un siècle des

changements. L'ancien régime va être remplacé par l'arrivée de la bourgeoisie au pouvoir et la naissance d'un prolétariat ouvrier. Tous ces changements vont causer des modifications sociales. Par exemple, la société sera dominée par les notables dans différents domaines et non plus par la noblesse composée comme avant la Révolution. L'idéologie bourgeoise va remplacer l'idéologie aristocratique, et cela sera fondé sur la croyance au progrès, au profit et à la morale. Les thèmes privilégiés de ce siècle seront donc basés sur les malaises sociaux, l'idéalisme populaire et humanitaire et comme conséquence, la littérature a témoigné une pléthore de courants, å savoir le Romantisme, le Symbolisme, le Réalisme et le Naturalisme.

0.1.15 Le XIXe siècle et la révolution industrielle

D'après Ernest Solvay, en Angleterre, à la fin du XVIII^{e} siècle, on assiste aux débuts de l'industrialisation. Le charbon est l'énergie de cette première révolution industrielle. Il alimente notamment la machine à vapeur, perfectionnée par James Watt, qui devient le moteur qui actionne d'autres machines: on peut ainsi produire beaucoup plus à moindre coût. Deux grands secteurs se développent alors rapidement : la sidérurgie et le textile. Dans toute l'Europe, les nouvelles entreprises s'installent près des gisements houillers : c'est la naissance des pays noirs **(**www.larousse.fr/.../révolution_industrielle/61047).

A partir des années 1880, on découvert des nouvelles énergies l'électricité ouvre de nouvelles perspectives. Elle permet l'éclairage public des villes, le fonctionnement du télégraphe et du téléphone, la mise en exploitation des tramways et des métros. Son

transport, grâce aux lignes à haute tension, en fait une nouvelle source d'énergie pour l'industrie. La mise au point du moteur à explosion dans les années 1880 fait découvrir l'importance du pétrole : ce sont les débuts de la construction automobile et de l'aéronautique. À la même époque, les découvertes scientifiques permettent le développement de l'industrie chimique. Tout ceci a donne naissance a Un nouveau système économique et social. La croissance économique est sans précédent au cours du XIX^{e} siècle en Europe. Le machinisme est désormais au cœur de la production industrielle. Il nécessite de l'argent, la concentration des travailleurs dans les usines et impose des lieux de production près des matières ou des foyers de main-d'œuvre.

Maintenant, les innovations se sont ensuivies en chaîne, stimulés par la demande des consommateurs et par les industriels qui ont des problèmes techniques à résoudre, les inventeurs, puis dans la seconde moitié du siècle, les ingénieurs trouvent ce qu'ils cherchent ! Ils apportent des réponses techniques qui transforment les modes de production et améliorent la productivité. Mais un progrès entraîne des réactions en chaîne : car, grâce à lui, on peut adapter toutes les étapes de la production. Ainsi, l'innovation fait l'effet et d'autres innovations doivent y répondre ! Il y a eu aussi une révolution dans le secteur des transports.

La machine à vapeur vient révolutionner les transports. La première locomotive à vapeur est mise au point par Stephenson en 1815. Au cours du siècle, plus de 700 000 kilomètres de voies ferrées sont construites dans le monde, permettant le transport de voyageurs et des marchandises. Les premiers bateaux à vapeur apparaissent vers 1850. À la fin du siècle, l'électricité permet la circulation des informations grâce au téléphone

et à la mise en place d'un vaste réseau de câbles sous-marins. En 1885, la mise au point du moteur à explosion fait naître l'automobile. Comme conséquence de cet immense progrès, le Capitalisme est né en France. Avec l'industrialisation, le capital nécessaire pour créer ou faire fonctionner une entreprise devient considérable : la fortune familiale des entrepreneurs ne suffit plus.
A partir du milieu du XIX^{e} siècle, des solutions apparaissent : sociétés par actions et nouvelles banques attirent l'épargne de la population en lui proposant dividendes et intérêts.

Les capitaux ainsi rassemblés sont mis à la disposition des industriels qui les utilisent dans leurs entreprises. L'argent et le profit deviennent le moteur du capitalisme. Les usines sont construites pour le profit au maximum. De vastes bâtiments, de hautes cheminées : un nouveau paysage gagne peu à peu l'Europe. La taille des machines et la nécessité de regrouper de nombreux travailleurs pour les faire fonctionner imposent un nouveau cadre de travail: l'usine, au cœur des nouvelles villes-usines des pays noirs ou des faubourgs des grandes villes.
C'est aussi pour les entrepreneurs, le moyen de surveiller la main-d'œuvre. La grande usine, exceptionnelle encore à la fin du XIX^{e} siècle, est le symbole de la révolution industrielle.

Avec cette caractéristique particulière, Doucey et al décrivent le XIXe Siècle comme celui des paradoxes et des contrastes. Ils montrent qu' :

> Il faut en effet l'effondrement, dans la violence, de plusieurs régimes successifs pour que s'installent, après 1871, la République et les valeurs de la Révolution de 1789. Parallèlement, les découvertes scientifiques et leurs applications créent les conditions d'un développement économique et industrielle intense… tandis que le Positivisme voit dans la science l'application du monde et le secret du bonheur, le progrès révèle ses corollaires désastreux : accroissement de l'exode rural, développement d'un prolétariat esclave du machinisme et victime du libéralisme économique. Pourtant, malgré le travail des enfants et l'existence des misérables, l'instruction touche une population plus nombreuse, le livre se répand, le niveau culturel s'améliore (248).

La révolution industrielle du XIXe siècle a établit la base sur laquelle se tiendra le XXe siècle sur le sens positif ainsi que négatif. La machine issu de son progrès industrielle, va devenir moyen de se tuer pour l'homme moderne.

0.1.16 La littérature française du XXe siècle

La première guerre mondiale de 1914 à1918 et la deuxième qui eut lieu de 1939-1945 vont beaucoup affecter le XXe siècle. Par exemple, la période immédiatement après la première Guerre mondiale est caractérisée par des crises économiques des années 30. En 1929, un effondrement de la bourse de New York, Wall Street, a déclenché une crise économique qui s'est propagée rapidement en Europe. La France n'est pas exempte donc comme conséquence, il y avait le chômage, la dictature et la montée de fascisme et une

détresse démocratique générale. Les effets négatifs et le traumatisme psychologique qu'ont subi les gens étaient tels que la plupart d'écrivains de la période avaient fait de leurs œuvres littéraires, des outils pour créer une prise de conscience chez le peuple surtout en ce qui concerne la politique du jour. Les œuvres essentielles de cette période ont suivi la même filière c'est-à-dire, l'affront de la crise de la civilisation française. Par exemple, J-P Sartre a montré cet affront dans son œuvre *Qu'est ce que la littérature* (1947) où il démontre le pourquoi et le pour qui on écrit. Dans le premier numéro de l éditorial de la revue *Les Temps Modernes*, Sartre pose le principe d'une responsabilité de l'intellectuel dans son temps et d'une littérature engagée. Pour lui, l'écrivain est dans le coup « quoi qu'il fasse, marqué, compromis jusque dans sa plus lointaine retraite (…) L'écrivain est *en situation* dans son époque» (2).

Cette position sartrienne dominera tous les débats intellectuels de la deuxième moitié du XXe siècle. Louis Fernand de Céline est l'un des écrivains du XXe siècle qui se sont préoccupés du bien être du peuple après la deuxième guerre mondiale. Il a écrit des romans, des pamphlets ainsi que des poèmes. Pendant la deuxième Guerre mondiale il s'est montré sympathique envers l'occupant quand Le Marechal Petain a demande aux Français de collaborer avec lui sur certains termes. Pourtant, cette sympathie ne veut par dire qu'il a favorisé l'occupation mais elle montre un désir de collaboration avec l'occupant comme il l'indique dans l'un de ses pamphlets; *Bagatelles pour un massacre:*« Si demain Hitler me faisait des approches avec ses petites moustaches, je râlerais comme aujourd'hui sous les juifs. Mais si Hitler me disait : "Ferdinand ! c'est le grand partage ! On partage tout !", il serait mon pote! » (83). Céline allait prendre cette

position parce qu'il savait que l'Allemagne aller emporter la victoire. Pour nous, cette position ressemble à l'idée de mieux mourir debout que vivre å genoux de Camus dans *l'Homme révolté.*

Comme Albert Camus, André Malraux par ses écrits s'est montré aussi sympathique å la cause du peuple français suite å leur expérience amère de la 2e Guerre mondiale. Dans *La Condition Humaine*, chacun des personnages principaux veut de prime abord, s'échapper de la condition humaine qu'ils considèrent comme un état de non sens suite å la chute de tout système valable.

Les révolutionnaires dans *La Condition humaine* se sont engagés dans la violence comme moyen pour établir une société égalitaire. Pour mener à bien leur objectif, ils sont en fait restés ensemble même devant la mort, on les voit se partager le cyanure en prison. Leur héroïsme collectif se voit dans leur préparation pour l'insurrection, dans les combats de résistance aux Kuomintang et å la cabale capitaliste. Leur emprisonnement n'a détruit en rien leur solidarité qu'ils ont refusé d'abandonner malgré tout. Malgré la torture, quand Kyo apparaît devant le chef de la police, il refuse la libération que celui-ci lui propose. Il refuse aussi de collaborer avec la police et de trahir ses camarades. Il se suicide avec le cyanure. Leur solidarité se voit aussi chez Katow qui donne son cyanure å deux jeunes prisonniers chinois pour leur aider å éviter d'être bruler vifs dans la chaudière d'une locomotive. Même la différence de leurs capacités ne les a pas empêché de rester solidaires ; « Gisors a retrouvé son fils… le rôle de l'intellectuel dans la révolution est de penser et celui du combattant est de mettre en pratique les pensées de l'intellectuel » (*La Condition humaine*, 67).

Parmi d'autres, les révolutionnaires ont cherché des moyens tels l'érotisme, la mythomanie et la capacité d'agir car ils ont vu l'action comme un moyen par lequel ils pouvaient obtenir la transcendance de la condition humaine. Parlant de Malraux, Hermine Videau avoue que ;

> Sa vie fut en effet marquée par la persistance d'une même idée. Cette idée est tout entière comprise dans la conception qu'a Malraux de l'art comme récréation de l'homme par lui-même, seule réponse possible à l'absurdité d'un monde sans Dieu. L'art – dans l'union consubstantielle qu'il exige entre une idée et un faire – est ce qui donne forme à l'informe et qui simultanément invente un système de représentations dans lequel l'homme peut se reconnaître en même temps que se transcender. Cette pensée sous-tend une compréhension de l'existence où l'action n'est pas seulement la mise en application d'idées, mais la possibilité même d'émergence de l'idée: d'où la nécessité de l'engagement dans l'action comme condition de possibilité de cette création, qui se réalise pour Malraux par l'écriture (http://www.histoire-image.org).

La notion de la mort chez Malraux se rapproche de celle de Camus. Ils croient tous les deux que la mort étant la fin de tout, l'homme ne doit rien espérer au-delà.

Un autre écrivain du XXe siècle qui s'est préoccupé de la condition du peuple c'est, George Bernanos qui a témoigné lui aussi, les deux guerres mondiales. Son premier roman est *Sous le soleil de Satan* publié en 1926. Frédéric Lefèvre dit que *Sous le soleil*

de Satan est, selon Bernanos, un « livre né de la guerre » (*Sous le soleil*, 13). Bernanos a quitté la France et s'était installé en Suisse en 1933 å cause d'une polémique avec son parti l'Action Française. Pourtant, malgré sa vie errante, chaque fois qu'il revient en France, Bernanos s'occupait de la condition du peuple: Lors de son retour en France, Bernanos est, en fait, écœuré par l'épuration et l'opportunisme qui prévalaient à ses yeux dans son pays. N'ayant pas l'échine souple, il reste en marge. Il voyage en Europe pour y faire une série de conférences, dans lesquelles il alerte ses auditeurs, et ses lecteurs, sur les dangers du monde de l'après-Yalta, de l'inconséquence de l'homme face aux progrès techniques effrénés qu'il ne pourra maîtriser, et des perversions du capitalisme industriel (*Sous le soleil*, 23).

Dans la plupart des œuvres des écrivains ci-mentionnés parmi d'autres, ils ont tous mis au premier plan une interrogation éthique : pourquoi et comment l'homme va-t-il vivre ?

0.1.17 L'entre-deux-guerres

L'entre - deux – guerres est la période d'épanouissement de l'art. De leurs œuvres caractérisées de l'humanisme social, les écrivains de cette période critiquaient la première guerre et prévenaient la société contre l'avènement d'une autre. Par exemple, dans *Suzanne et le Pacifique* (1921) et dans *Siegfried et le Limousin(1928),* Jean Giraudoux rassemble toutes les composantes du mythe du voyage initiatique et en les réactualisant, a divulgué un message inscrit dans son temps, celui de l'Europe entre 1914 et 1922. Dans sa pièce *Amphitryon* (1929), il a inventé une humanité idéale et allégorique

qui a porté la société loin du réel, « pourtant, la menace obsédant de hitlérisme au début des années 30 n'a plus permet de nier l'existence du tragique » (Huisman 60).

A travers sa pièce *La guerre de Troie n'aura pas lieu*, Jean Giraudoux le magicien du théâtre de l'entre deux-guerre, selon Huisman, a cherché en vain d'empêcher l'avènement de la deuxième guerre mondiale qu'il voyait s'annoncer par les événements de la société de son temps. En fait, dans son étude sur *Electre* de Giraudoux, Got Olivier dit que malgré ses succès, la vie de Giraudoux n'était pas exempte d'inquiétudes ; « surtout comme dans la France et l'Europe des années 30, il observe avec inquiétude la montée des périls. Ancien combattant et diplomate, il est bien placé pour évaluer les forces en présence dans l'Europe de son temps » (Got, 13).

De sa part, Guy de Maupassant a écrit des articles et les contes inspirés de son expérience de la guerre ayant été mobilisé en 1870. Il a écrit *Boule de suif* (1879) où il imite le réel, observe et rend compte de ses observations et sa perception de la société de son temps ; « révèle au grand jour la petitesse de ceux qui sont grands dans la société, l'hypocrisie de la bourgeoisie et du clergé » (http://www.bouledesuif.fr/resume-detaille-de-boule-de-suif/). De même, Camus est inspiré de son dégout des effets de la deuxième guerre mondiale sur la société. Voici la raison pour laquelle il dit que le monde est absurde et montre à l'homme comment combattre cette absurdité par voie de la révolte. Avant de parler de l'absurde et de la révolte chez Camus, nous allons d'abord considérer les philosophies qui les ont précédés.

La littérature française était fortement influencée par les faits sociaux, politiques et historiques des différents siècles. Elle a aussi témoigné de différents mouvements ; « l'entre-deux-guerres (1918-1939) voit l'éclosion de nombreux mouvements pacifistes dans toutes les catégories de la population. Ces mouvements pacifistes sont ensuite mis à mal… » (https://www.kartable.fr/). En partant du Dadaïsme de Tristan Tzara (1916), au Surréalisme d'André Breton (1922) elle est arrivée å L'existentialisme de Jean-Paul Sartre et å l'absurde d'Albert Camus au milieu du siècle et des Nouveaux Romanciers de la période après-guerre, tels Antoine de Saint-Exupéry. La littérature de la période après la deuxième guerre mondiale est dite « engagée » parce que d'une manière ou d'une autre, les écrivains voulaient montrer la voie à suivre aux peuples. D'après (www.espacefrancais.com/marcel-proust-a-la-recherche...), dans *A la recherche du temps p*erdu, Proust reflète une histoire contemporaine, depuis les controverses de l'affaire Dreyfus jusqu'à la guerre de 1914-1918. *Les Faux –monnayeurs* de Gide reflètent la remise en question et la contestation de l'époque bouleversée par la guerre. Georges Duhamel, Henry de Montherlant, André Malraux ainsi que Saint-Exupéry, ont montré l'idéale héroïque dans leurs oeuvres. Francois Mauriac et Georges Bernanos se sont préoccupés de la vie spirituelle du people dans leurs écrits. La préoccupation de Colette Jean Giono portait sur les femmes.

0.1.18 La période après-guerre

Avec sa défaite en 1940 pendant la deuxième guerre mondiale, la France a beaucoup souffert après la guerre. Pour adoucir cette souffrance chez leurs concitoyens, les intellectuels Français, å travers leurs œuvres, ont cherché à donner au peuple un

espoir après les immenses destructions qu'ils venaient de témoigner physiquement et mentalement. Camus faisait partie de ceux-ci et ils ont créé une prise de conscience chez le peuple. Pour sa part, Camus a écrit des romans, des pièces de théâtre ainsi que des essais philosophiques. Parmi ses romans, nous retenons *L'étranger* (1942) et *La peste* (1947) pour voir comment cet écrivain traite les thèmes de la mort et du soleil.

0.1.19 Le XXe siècle et le genre romanesque

Depuis l'Antiquité jusqu'à nos jours, le monde a connu une évolution. L'homme, depuis longtemps, n'a pas vécu seul. Il a vécu dans une société et dans des cultures et des rites. Par la suite, des peuples se sont constitués, ont vécu ensemble, ont embrassés des cultures variées, les uns des autres. Et pour se comprendre il a toujours existé une méthode qui sert de moyen de communication. Au XXe siècle, la littérature, dans ses différentes formes a servi ce but.

Au Moyen Age, le livre comme nous l'avons aujourd'hui n'existait pas. A cette période, le roman est écrit en prose dès la fin du XIIe siècle. Le ressort fondamental du roman est alors la curiosité du lecteur pour les personnages et pour les péripéties, à quoi s'ajoutera plus tard l'intérêt pour un art d'écrire. Au fil des derniers siècles, le roman est devenu le genre littéraire dominant avec la multiplicité de sous-genres littéraires qui souligne son caractère polymorphe.

La littérature française du XXe siècle était profondément marquée par des crises historiques, politiques, morales et artistiques. Ainsi, le siècle a témoigné la naissance de plusieurs mouvements/courants. Nous allons présenter quelques uns de ces mouvements

0.1.20 Le Dadaïsme

Le premier courant littéraire du XXe siècle est le Dadaïsme. Fondé å Zurich en 1916, il advienne en France en 1920. Le dadaïsme est un mouvement qui « met en avant un esprit mutin et caustique, un jeu avec les convenances et les conventions, son rejet de la raison et de la logique, marque avec son extravagance notoire sa dérision des traditions et son art très engagé. Les artistes se voulaient irrespectueux, extravagants en affichant un mépris total envers les « vieilleries » du passé. Ils recherchaient à atteindre la plus grande liberté d'expression, en utilisant tout matériau et support possible. Ils avaient pour but de provoquer et d'amener le spectateur à réfléchir sur les fondements de la société » (http://www.larousse.fr/encyclopedie).

Suivant l'évolution de la société européenne et son progrès depuis le seizième siècle et surtout avec le progrès du XIXe siècle, l'Europe s'est crue trop forte et invincible mais la guerre de 1914 a mis a nu l'irréalité de cette pensée et voila pourquoi les dadaïstes ont appelé å une réflexion sur les fondements de la société. La machine qui est le résultat du progrès intellectuel de l'homme est devenue un moyen de destruction pendant la guerre et Dieu dit « Tout puissant », semblait incapable de sauver l'homme de la destruction. On n'avait donc plus de raison de se confier sur Lui. Camus se rapproche des dadaïstes dans ses écrits car, il montre sa méfiance de Dieu, si Dieu ne peut pas sauver l'homme de son propre frère, pourquoi croire qu'après la mort il sera maintenant capable de le sauver dans l'au-delà? Les dadaïstes ont pris leur destin dans leur main et ont écrit sans se restreindre, leur attitude se rapproche a celle de Camus qui encourage l'homme de prendre charge de son existence et vivre comme il veut sans rien se nier.

Deux revues étaient produites sur le dadaïsme, il s'agit de ; « Le Cabaret Voltaire » et « Dada ». Tristan et les autres propageaient leur idées non pas seulement sur la littérature mais aussi sur la vie en général. Malheureusement, le mouvement dadaïste n'a pas duré å cause d'un malentendu entre Breton et Tzara et ceci a causé une rupture.

0.1.21 Le Surréalisme

Selon Lagarde et Michard dans *XXe siècle,* après la mort du poète Guillaume Apollinaire en 1918, les milieux littéraires et artistiques étaient animés d'une profusion d'idées (371). Une de ces nombreuses idées c'est le Surréalisme. Après sa rupture avec les dadaïstes, André Breton a fondé le Surréalisme et il a lancé les manifestes. Parmi les membres de ce groupe sont Aragon, Éluard, Desnos et Péret. Le surréalisme n'a rien à faire avec le réalisme. Il tient surtout au psychisme automatique qui est un moyen de pénétrer la réalité au delà du réalisme. Pour les surréalistes, la réalité n'est pas ce qu'on voit mais cette partie des choses qui se cachent. Ceci veut dire que les surréalistes vivaient une sorte d'utopie ou déraison. Ils considèrent l'écart qui existait entre la réalité établie et ce qu'ils croyaient et s'ils constataient qu'ils ne peuvent pas réaliser leurs désirs profonds, ils préféraient satisfaire leurs envies fictives au détriment de leurs besoins réels. André Breton appelait cette condition « la vie à perdre haleine » http://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/surrealisme.

Le surréalisme propose la liberté absolue de la personnalité humaine. « Automatisme psychique pur par lequel on se propose d'exprimer, soit verbalement, soit par écrit, soit de toute autre manière, le fonctionnement réel de la pensée, Dictée de la

pensée, en l'absence de tout contrôle exercé par la raison, en dehors de toute préoccupation esthétique ou morale » (http://www.site-magister.com/surrealis).

Les surréalistes ont propagé leurs idées beaucoup par l'art plastique c'est-à-dire, la sculpture et la peinture. En ce qui concerne l'écriture, les surréalistes ne suivaient pas la convention mais écrivaient automatiquement ce qui leur venait au cœur car ils croient que trouver un sujet, y réfléchir avant d'écrire, corrompe ou cache la réalité. Le surréalisme eut fin aux années 39-40. Voici quelques écrivains surréalistes et leurs œuvres ; Benjamin Péret, il a écrit *Mort aux vaches et aux champs d'honneur*(1923) et Michel Leiris *Aurora* (1927-1928)

0.1.22 L'existentialisme

L'existentialisme est un courant philosophique qui place au cœur de la réflexion l'existence individuelle, la liberté et le choix personnels. L'existentialisme est un thème cher aux écrivains associés à cette école de pensée. La philosophie existentialiste est classifiée en deux ; l'existentialisme chrétienne et l'existentialisme athée. Dès le début, l'existentialisme est chrétien parce que son fondateur c'est le danois Soren Kiekagaard qui était chrétien. Dans ses propres mots, il a présenté sa pensée ainsi: « Il s'agit de comprendre ma destination, de voir ce que Dieu veut proprement que je fasse. Il s'agit de trouver une vérité qui soit vérité pour moi, de trouver l'idée pour laquelle je veux vivre et mourir » (Journal 1845), « Kierkegaard répond à certaines questions fondamentales : Comment devenir humain ? Comment devenir soi-même ? Il montre aussi comment

exister en tant que chrétien et ce qu'est la Foi. Et pour lui, l'accomplissement de la liberté de l'homme est en Dieu » Jansen (17).

Le maître français de l'existentialisme chrétien en France, c'est Gabriel Marcel. Au vingtième siècle, l'existentialisme a pris des tendances athées avec Jean-Paul Sartre comme son chef de fil. Dans son ouvrage *L'être et le néant* (1943), il articule autour des thèmes de la conscience, de l'existence, du pour-soi (manière d'être de l'existant), de la responsabilité de l'être-en-situation, de l'angoisse lorsque la conscience appréhende l'avenir face à sa liberté, de la liberté d'échapper à l'enchaînement des causes et déterminations naturelles, du projet lorsque la conscience se projette vers l'avenir (http://atheisme.free.fr/Biographies/Sartre.htm).Certains d'autres existentialistes athées de la France sont Simone de Beauvoir, Merleau- Ponty, Levinas, Jaspers, Buber, Chestov.

Généralement, l'existentialisme athée tient que l'existence précède l'essence, ceci veut dire que les hommes ainsi que les choses existent et sont donc tous des « êtres- là » selon Sartre. Dans cet état, ils ont les mêmes valeurs et ils n'ont pas de sens mais l'homme en se créant un sens par ses actes dont il est responsable, se différencie d'une pierre, par exemple, et ainsi, sort de la catégorie des « être-là». La philosophie de Jean-Paul Sartre se réfère a un système de pensée nomme « existentialisme ». Selon ce système, l'existence ne se déduit pas, ne se démontre pas : elle est là, tout simplement, elle surgit, elle s'impose à la conscience comme une donnée irréductible, préalable à toute expérience » Castex (9).

L’Existentialisme se concerne de l’engagement et de la responsabilité personnels de chaque individu dans la situation humaine. Holman résume ceci dans ces mots;

> The existentialist's point of departure is the immediate sense of awareness that human beings have of their situation. A part of this awareness is the sense they have of meaninglessness in the outer world; this meaninglessness produces in them a discomfort, an anxiety, a loneliness in the face of human limitations and a desire to invest experience with meaning by acting upon the world » (Holman 19).

Pour SegFault;

> L'existentialisme athée déclare qu'il y a un être qui ne peut être défini avant son existence, et que cet être, c'est précisément l'homme, le *dasein* (Da=là et sein=être, cela signifie l'expérience vécue et être dans le monde). Cela veut dire que l'homme apparaît dans le monde, existe et se définit après. Si l'homme ne peut être défini au commencement de son existence, c'est qu'il n'est d'abord fondamentalement "rien", et qu'il devient ensuite toujours tel qu'il choisit de se faire… Puisqu'il n'y a pas de Dieu pour le concevoir, pour lui donner une âme prédéterminée, puisqu'à l'aube de son existence, l'homme n'est rien, son avenir lui appartient radicalement, ce qu'il est, ce qu'il sera lui appartient. L'homme détermine lui-même son essence, "l'homme n'est rien d'autre que ce qu'il se fait", le résultat de son projet d'être. Il n'est pas ce qu'il a voulu être, car vouloir semble sous-entendre une

> volonté consciente, mais il est le résultat de ses choix, il est donc responsable de ce qu'il est (Sartre, *L'Existentialisme est un humanisme*, 32-33).

L'existentialisme est reconnu comme l'une de philosophies les plus importantes du XXe siècle. Il a regroupé plusieurs penseurs du siècle dont J-P Sartre est le chef de fils. Selon Kjell Stromberg, « A l'œuvre romanesque et dramatique de Sartre s'ajoutent les exposés doctrinaux, les analyses politiques, les chroniques, les polémiques, les études de critiques littéraires, réunies en volumes sous le titre *Situations*. Tous ces écrits le font apparaitre comme l'une des esprits les plus lucides de son époque. Sa renommée est consacrée en 1964 par l'attribution du prix Nobel, qu'il refuse »(45), å cause de deux raisons comme il dira dans le Figaro de 24 Octobre, 1964 : « J'y ai invoqué deux sortes de raisons: des raisons personnelles et des raisons objectives… Il me paraît moins dangereux de décliner le prix que de l'accepter» (http://www.lefigaro.fr/histoire/culture/prix-nobel-de-litterature).

Dans certains milieux et en ce qui concerne la littérature française du XXe siècle, Camus est classé comme un écrivain existentialiste mais il refuse d'être catégorisé comme tel. Malgré son refus d'être adressé ainsi, pour nous, il a partagé jusqu'à un bon niveau les idées de Sartre en ce qui concerne l'existentialisme… « Both these Frenchmen believed that people had to take personal responsibility for their own actions, not to waste time blaming society or God (whom they did not believe in) for their problems, and that dignity, heroism, and even happiness could be found in an absurd world » (http://www.netplaces.com/philosophy). C'est sur cette question de l'absence de Dieu

que Camus est considéré comme un existentialiste. Nous croyons qu'une autre raison å cause de laquelle on le considère comme existentialiste, c'est son concept de « l'action privilégiée ». L'action privilégiée c'est l'acte de ne pas se recourir vers Dieu pour la solution contre le non sens de l'existence mais d'agir bien en sachant qu'on ne comprendra jamais l'existence ni n'échappera å la mort. Ceci côtoie å l'essence existentialiste qui veut dire « agir pour donner une valeur å son existence par lequel on sera défini parce qu'on est crée sans essence prédéterminée » **(**www.lyc-les-iscles.ac-aix-marseille.fr/.../l_existentialis).

Chez Malraux, l'existentialisme est cette situation où les hommes tentent de donner un sens à leur existence en étant "plus qu'un homme dans un monde d'hommes" (www.bablio.com/auteur/Andre-malraux/-citations). Ceci se voit à travers les personnages de *La Condition humaine* (1933) où les révolutionnaires à l'échec de leur tentative, s'empoisonnaient pour vite mourir. Ils se suicident pour ne pas trahir leurs collègues sous peine de torture et pour que ceux-ci puissent continuer la lutte. Simone de Beauvoir est la première femme existentialiste du XXe siècle. Comme Sartre, elle croit que l'existence ne va pas simplement de soi mais a besoin d'être prouvée et définie. Elle place la liberté au-dessus de tout. Elle croit å la liberté pour l'action morale de tout individu. Simone de Beauvoir a pris la voie féministe et avec la notion existentialiste athée où « l'existence précède l'essence », elle a analysé toutes les formes d'assujettissement dont les femmes sont objets et a incité les femmes å ne pas se laisser enfermer dans leurs fonctions de femelles et å vivre comme des sujets conscients. En 1949, elle dit: « La femme n'est pas victime d'aucune mystérieuse fatalité : il ne faut pas

conclure que ses ovaires la condamnent å vivre éternellement å genoux » (*Le deuxième sexe* : Vol 1, p.145).

0.1.23 L'absurde

L'absurde est dissonance entre l'attente de l'homme et son désenchantement avec son expérience du monde. Elle désigne tout ce qui est contraire et qui échappe à toute logique ou qui ne respecte pas les règles de la logique. C'est la difficulté de l'homme à comprendre le monde dans lequel il vit. L'absurde signifie ce qui n'est pas en harmonie avec quelqu'un ou quelque chose. C'est quelque chose complètement illogique. Pour Camus, « L'absurde naît de cette confrontation entre l'appel humain et le silence déraisonnable du monde. Deux forces qui s'opposent : l'appel humain à connaître sa raison d'être et l'absence de réponse du milieu où il se trouve. L'homme vivant dans un monde dont il ne comprend pas le sens, dont il ignore tout, jusqu'à sa raison d'être » (*L'Homme Révolté*, 340). On ne comprend rien y inclus sa raison d'être parce que la société a changé les valeurs et les choses sont devenues telles qu'on peut insister contre toute évidence perceptible, que le noir est blanc :

> Le sentiment de l'absurde, quand on prétend d'abord en tirer une règle d'action, rend le meurtre au moins indifférent et, par conséquent, possible. Si l'on ne croit å rien, si rien n'a de sens et si nous ne pouvons affirmer aucune valeur, tout est possible et rien n'a d'importance. Point de pour, ni

> de contre, l'assassin n'a ni tort, ni raison…malice et vertu sont hasard ou caprice (*L'Homme révolté*, 17).

Albert Camus est considéré comme le chef de fil des écrivains de ce groupe. Pour lui, l'absurde est un divorce entre l'homme et le monde, entre les interrogations métaphysiques de l'homme et le silence du monde. Par exemple, l'avènement de la mort possible à tout moment rend vain les projects et les buts que l'homme se crée pour donner du sens à son existence. Dans *La peste* Camus montre l'absurde å travers l'histoire de Cottard dont la premiere mention de nom a affaire avec un attentat de suicide manqué:

> Au deuxième et dernière étage, sur la porte de gauche, Rieux lut, trace å la craie rouge: "Entrez, je suis pendu." Ils entrèrent. La corde pendait de la suspension au - dessus d'une chaise renversée, la table poussée dans un coin…- je l'ai décroché å temps …je sortais, justement, et j'ai entendu du bruit.Quand j'ai vu l'inscription, j'ai pensé å une farce. Mais il a poussé un gémissement drôle et même sinistre, on peut le dire (*La peste*, 24).

Après d'être sauvé de la pendaison Cottard est devenu un des volontaires qui ont travaillé avec Rieux et comme le dernière, il a survécu la peste. Il est absurde qu'un homme qui a décidé avec tout sérieux d'en finir avec la vie est sauvé et qu'il n'est pas atteint de la peste tandis que d'autres dans l'équippe de volontaires comme Tarrou et le père Paneloux meurent.

Camus lutte contre l' absurdité de l'existence en montrant å l'homme comment la combattre. Pour lui, l'un des moyens å utiliser pour combattre l'absurdité, c'est la révolte.

Elle est un affrontement perpétuel de l'homme et de sa propre obscurité. Elle remet le monde en question à chacune de ses secondes. La révolte chez Camus, ne s'inscrit pas dans l'espérance, il montre qu'il n'est pas nécessaire d'espérer parce que l'espoir n'est que l'attente d'un avenir meilleur tandis que la révolte est action. Et cette révolte en action ne s'inscrit ni dans le nihilisme, ni dans le cynisme. Camus nous fournit un exemple de l'action privilégie et comment elle est affaire de tous, à travers Rieux å l'égard de sa femme malade et de sa mère pour qui il a une grande affection. Chez les deux femmes, Rieux exprime le même regret de s'être laisser absorbé par son métier. Il quitte la première en lui disant qu'il lui demande pardon, qu'il aurait veillé sur elle, mais il l'avait négligé. Pour la mère, il s'arrête plusieurs fois pour la regarder mais il refuse de s'étendre sur ces scènes pathétiques qui pourraient le divertir. Il s'efforce le plus souvent de rattacher ses sentiments å ce de l'ensemble de ses concitoyens. A sa femme il dit simplement ; «Tout ira mieux quand tu reviendras. Nous recommencerons » (*La peste*, 17) en ce qui concerne sa mère, « sa mère et lui s'aimeraient toujours dans le silence »(263).

Camus déconseille å l'homme de se refugier dans la religion car, « Les religions, qui tendent à définir l'homme et d'où il vient, ne sont pas satisfaisantes pour l'homme absurde.Celui-ci recherche des réponses humaines qu'il puisse comprendre, inscrites dans sa condition» (http://www.eddenya.com/index). Camus déconseille la religion comme remede parce que la religion selon Karl Marx, est l'opium du peuple.Camus veut aussi que l'homme absurde s'éloigne des représentations de l'enfer ou du paradis construites par d'autres. Pour lui l'homme ne doit croire qu'en ce qui est certain. L'homme absurde

de Camus vit dans le présent et ne pense pas au futur. Il ne croit pas à une autre vie après la mort ni en l'au delà. L'existence l'emporte sur l'essence ; «Camus récuse les attitudes d'évasion, par exemple, le suicide, qui est la suppression de la conscience ou les doctrines situant hors de ce monde les raisons et les espérances qui donneraient un sens à la vie, c'est-à-dire, soit la croyance religieuse soit ce qu'il appelle 'le suicide philosophique des existentialistes' » (http://fr.answers.yahoo.com). Le refus **d'accepter de vivre, c'est-à-dire de se révolter en regardant sans détourner les yeux l'absurde, est ce que les existentialistes appellent le suicide philosophique.**

0.1.24 Le Nouveau Roman

Le Nouveau Roman c'est une expression sous laquelle on groupe des œuvres publiées en France à partir des années 1950 et qui ont eu en commun un refus des catégories considérées jusqu'alors comme constitutives du genre romanesque, notamment l'intrigue – qui garantissait la cohérence du récit – et le personnage, en tant qu'il offrait, grâce à son nom, sa description physique et sa caractérisation psychologique et morale, une rassurante illusion d'identité. Appartenant au Nouveau Romans sont quelques écrivains qui publiaient principalement aux Éditions de Minuit tels Alain Robbe-Grillet, Nathalie Sarraute, Michel Butor, Marguerite Duras, Philippe Sollers parmi d'autres. Il est aussi un type de roman français des années 50s qui s'est dévié du genre littéraire classique et dont l'objectif était d'expérimenter avec le style et créer essentiellement une nouveauté pour le roman. Selon www.espacefrancais.com, le Nouveau Roman est une ; « Tendance littéraire du début de la 2^{e}moitié du xx^{e} siecle qui refusent la linéarité narrative, la psychologie, le didactisme, l'engagement du roman

traditionnel, et cherchent à exprimer avec neutralité la réalité d'un monde objectif ou intérieur dénué de finalité, ils se caractérisent surtout par une réflexion, des recherches sur l'écriture ». Pour (www.etudeslitteraires.com/figures-de-style), les Nouveaux Romanciers ont tenté de redéfinir le roman en rompant avec la tradition balzacienne de l'intrique et des personnages: l'intrique n'est plus forcément linéaire, la cohérence psychologique des personnages n'est plus assurée.

Émile Henriot a crée le terme "Nouveau Roman" dans un article publié dans le journal *Le monde* en Mai 1957(www.site-magister.com/nouvrom), et Alain Robbe-Grillet a publié une série d'essais sur la nature et l'avenir du roman. En fait Robbe-Grillet a fondé sa conception du roman sur le postulat : « Le monde n'est ni signifiant, ni absurde, Il est tout simplement » (Thoraval, 590). Ces essais sont publiés dans une collection intitulée *Pour un Nouveau Roman*(1963). On a rejeté les éléments établis du roman les considérant comme démodés. Certains de ces éléments sont l'intrique linéaire, ce changement concernait l'intrigue, le portrait psychologique du personnage, l'action et la narration. La focalisation du nouveau roman portait maintenant sur l'objet. Les textes des Nouveaux romanciers ne constituent en rien une théorie du roman mais selon Robbe Grillet;

> Ils tentent seulement de dégager quelques lignes d'évolution qui me paraissent capitales dans la littérature contemporaine. Si j'emploie volontiers, dans bien des pages, le terme de *Nouveau Roman*, ce n'est pas pour désigner une école, ni même un groupe défini et constitué d'écrivains qui travailleraient dans le même sens; il n'y a là qu'une

> appellation commode englobant tous ceux qui cherchent de nouvelles formes romanesques, capables d'exprimer (ou de créer) de nouvelles relations entre l'homme et le monde, tous ceux qui sont décidés à inventer le roman, c'est-à-dire à inventer l'homme. Ils savent, ceux-là, que la répétition systématique des formes du passé est non seulement absurde et vaine, mais qu'elle peut même devenir nuisible : en nous fermant les yeux sur notre situation réelle dans le monde présent, elle nous empêche en fin de compte de construire le monde et l'homme de demain (http://www.leseditionsdeminuit.com/f/index.php?sp=liv&livre).

Dans le Nouveau Roman la position du narrateur est notamment interrogée: quelle est sa place dans l'intrigue ? Pourquoi raconte-t-il ou écrit-il ? « L'intrigue et le personnage, qui étaient vus auparavant comme la base de toute fiction, s'estompent au second plan, avec des orientations différentes pour chaque auteur, voire pour chaque livre » (juliettebourdier.com).

En ce qui concerne le personnage, les Nouveaux Romanciers refusent le personnage traditionnel riche ou pauvre, ayant son caractère propre, appartenant à une classe sociale déterminée, etc.Chez les Nouveaux Romanciers nous ne rencontrons plus de personnages individualisés. Ces romanciers refusent de faire une analyse approfondie du personnage comme le fait le romancier traditionnel en démontrant le mécanisme de la conscience de son personnage. Les noms propres ne sont pour la plupart du temps, que de simples supports (dans certains Nouveaux Romans) le nom des personnages est même remplacés par des simples initiales par exemple, dans *La*

Jalousie (1957) d'Alain Robbe-Grillet où le personnage est connu simplement comme 'A'. Contraire au roman traditionnel il y a peu de personnages dans le nouveau roman où on peut ne trouver qu'un seul personnage important a travers qui on percevoit les personnages périphériques:

> Ils ont rejeté la notion de héros, l'omniscience de l'écrivain, la cohérence psychologique des personnages et la vraisemblance. Dans leurs oeuvres, les Nouveaux Romanciers renoncent également au déroulement linéaire du temps, remettent en question l'intrigue traditionelle et s'intéressent surtout å la vie intérieure de l'individu qui devient le centre du récit (http://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/nouveau-roman.php)

C'est å cause du rejet de la notion du héros que Jean Ricardou a dit que: "Le roman n'est plus l'écriture de l'aventure mais l'aventure d'une écriture" (www.site.magister.com/nouvrom.htm).

Ces changements donc supposent une lecture active, une réflexion approfondie et même la maîtrise d'une certaine culture utilisée par les auteurs et qui permet au livre d'exister en tant que tel. Les Nouveaux Romanciers avaient décidé de mener ce changement parce que selon Nathalie Sarraute, « il faut lier littérature et histoire ». Le XX^{e} est marqué par les deux guerres mondiales et l'esprit des hommes est encré dans ce sentiment de vivre dans « l'Ère du soupçon » (*juliettebourdier.com/Fr3060/.../3060BioSarraute.pdf).* Une révolution romanesque

permet donc de traduire cette sensation de malaise et d'insécurité, mais aussi de casser la triste régularité d'une continuité littéraire jusque-là jamais remise en cause » (www.atramenta.net). Lagarde et Michard dans *XXe siècle* soutiennent que d'après Robbe-Grillet, « ce n'est plus de recevoir tout fait un monde achevé, plein, clos sur lui-même, c'est au contraire de participer å une création, d'inventer å son tour l'œuvre et le monde et d'apprendre ainsi à inventer sa propre vie »(762).

0.1.25 La vie d'Albert Camus

Albert Camus est né à Mondovi Algérie le 7 novembre 1913. Il est le second enfant de Lucien Camus, ouvrier agricole et de Catherine Sintès, une jeune servante d'origine espagnole qui ne sait pas écrire et qui s'exprime difficilement. Dans son introduction à *L'envers et L'endroit*, M. Mézoly(1971) dit que cette difficulté à s'exprimer est à cause d'une maladie d'oreille mal- entretenue qu'elle a eue comme enfant.

En 1914, Lucien Camus est mobilisé pendant la première guerre mondiale et meurt lors de la bataille de la Marne. Le jeune Albert ne connaitra pas son père. Sa mère s'installe alors dans un quartier pauvre d'Alger å Belcourt. Grace à l'aide de l'un de ses instituteurs, Louis Germain, Albert Camus obtient une bourse et peut ainsi poursuivre ses études au lycée Bugeaud d'Alger. Il y découvre à la fois les joies du football (il devient le gardien de but du lycée) et de la philosophie, grâce à son professeur Jean Grenier. Il est atteint de la tuberculose et cette maladie va plus tard, l'empêcher de passer son agrégation de philosophie.

0.1.26 Albert Camus : Son enfance

Selon Herbert Lottman, sa famille vient de Bordeaux et le premier parmi les Camus d'être venu en Algérie était l'arrière - grand - père d'Albert Camus qui s'y était installé au début du dix-neuvième siècle (littérature.savoir.fr/albert-camus-biographie). Dans son article « L'Algérianiste » No. 86 de 1999, le camarade de classe de Camus Fernand Destaing, dit précisément que Lucien Camus, père d'Albert Camus est né å Ouled-Fayet en 1885 et que lui-même comme son fils s'est retrouvé orphelin dès l'âge d'un an(5). Notons que le père d'Albert comme son père, est devenu orphelin à l'âge d'un an. Curieusement, un cycle semble se reproduire ici. Destaing parle du père d'Albert, précisant qu'il était bouleversé par la condamnation å mort d'un ouvrier agricole comme lui et qu'il a vomi après avoir assisté å l'exécution de son ancien camarade. Albert Camus a repris cette histoire dans *L'étranger* quand Meursault était en prison. Destaing raconte aussi comment le père d'Albert Camus est mort:

> Il a été appelé å faire la guerre au Maroc et å l'automne de 1914, il a été mobilisé contre l'Allemagne dans le 1er Zouaves, son régiment a été engagé sur l'un des premiers sur la Marne. Il a été blessé l'un des premiers par un éclat d'obus å la tête…. Elle reçoit le 14 Octobre 1914, la nouvelle de sa mort. Lucien Camus est donc mort pour la France qu'il n'avait jamais connue (Destaing, 13).

Albert Camus a donc grandi chez sa grande -mère maternelle chez qui s'était installée sa mère après la mort de son mari. La grand-mère de Camus Catherine Marie Cardonna vivait à Belcourt, un quartier pauvre d'Alger. Le manque de père dans la vie du jeune Camus est rempli par Louis Germain et Jean Grenier ses professeurs å l'école primaire et

au lycée respectivement. Dans *Albert Camus* (1950), Germaine Bree affirme que Camus a grandi dans un environnement sale et a subi une pauvreté extrême car sa mère était une simple femme de ménage. Elle poursuit que Camus fut miraculeusement guéri de la tuberculose (Bree, *Albert Camus*, 137).

Camus était intelligent et ce fait fut reconnu par son maitre Louis Germain qui, avant d'avoir une visite de la part de la grand-mère de Camus comme il le racontera plus tard à celui-ci, ne savait pas qu'il venait d'une famille pauvre :

> Germain wanted Albert to continue his studies into high school, seeing that his student was happy in class, but did not realize how poor he was. He would tell Albert later, "Your pleasure at being in class was always apparent, and your face was so optimistic that looking at it, I never guessed your family's real situation. I only had a clue when your grand-mother came to see me about entering your name on the list of scholarship candidates (http://www.factbites.com/topics/Albert-Camus).

Grâce à ce maître, Camus a gagné une bourse qui lui a permis de poursuivre ses études au Lycée. Au lycée un autre maitre Jean Grenier s'intéressera aussi å Camus et l'influencera beaucoup dans sa carrière littéraire. A son acceptation du Prix Nobel de la littérature, Camus le dédiera à ce dernier. Lottman 1978 affirme que les maîtres de Camus l'ont exposé à l'expérience littéraire;

> These father-figures introduced him to a new world of history and imagination and to literary landscapes…though stigmatized as a 'pupille de

> la nation' (i.e a war veteran's child dependent on public welfare) and hampered by recurrent health issues, Camus distinguished himself as a student and was eventually awarded a scholarship to attend school at the Grand lycée (11).

En 1934 Camus est devenu membre du Parti Communiste d'où il est expulsé peu de temps après à cause d'un changement technique dans le Parti Communiste Algérien. Ce changement concernait l'opposition du parti aux politiques coloniales de la France. G. Le Clec'h explique d'avantage qu': « en 1935, il adhère au parti communiste, dont les prises de position envers les Arabes provoquent sa démission en 1936 » (http://www.e-bahut.com/cours/francais/biographie-albert-camus). Selon George Scialabba,

> Camus had joined the Communist Party in Algeria in 1935, but was purged from the party two years later as a "Trotskyite agitator," having angered party officials over his pro-Algerian-rights stance. And though his work for the Resistance was much in line with the ideology of the French Communist Party during World War II, he broke with the party in January 1945, withdrawing as well from the National Writers Committee over the issue of "purification"—the execution for treason of all Nazi collaborators. Camus felt strongly that justice did need to be served, but felt that what the Communists and the National Writers Committee were promoting was not justice but radical vengeance… Camus's final political break from the French literary intellectual community was to come just a few years later, over the cause of Algerian nationalism (http://www.factbites).

En 1936, Camus a eu son diplôme d'Etudes supérieures en Métaphysique Chrétienne et Néoplatonisme.

0.1.27 Albert Camus : L'homme et ses œuvres

En 1937, Camus a publié *L'envers et L'endroit* une série d'essais littéraires variés où apparaissent les grands thèmes tels que la mort, le soleil, la Méditerranée, l'isolement, le destin de l'homme, le rapprochement entre le désespoir et le bonheur. En 1938 il a publié *Noces*, un essai qui chante la gloire d'aimer sans mesure, la contemplation exaltée du monde, la vérité du soleil, de la mer et de la mort. En 1939 il est devenu rapporteur å Alger Républicain un journal de gauche. En juin 1942 Albert Camus a publié *L'étranger* son chef d'œuvre sur l'absurde et *Le mythe de Sisyphe* qui est l'explication philosophique de *L'étranger*.

En 1944, il est Rédacteur en Chef de *Combat* une revue clandestine pendant l'Occupation qui cesse de l'être à la Libération. Il fait représenter une pièce de théâtre *Le malentendu* où il a soulevé la question de langue, c'est par manque d'une bonne communication que meurt le voyageur. Il a représenté *Caligula* en 1945. En 1947 il a quitté *Combat* et a publié *La peste*. En Octobre, 1948 il a publié la pièce de théâtre *L'état de siège*. Dans *Combat*, Camus s'était élevé contre la répression de la révolte malgache et a signé en 1949 un appel en faveur des communistes grecs condamnés å mort.

En 1950, il a publié *Les justes* une pièce de théâtre et aussi *Actuelles I* un essai. En 1951 alors qu'il subissait avec une grande douleur la situation algérienne, Camus a publié *L'Homme révolté* qui a engendré une controverse entre lui et Sartre en ce qui concerne la

révolte et la mesure dans l'action. Sartre croit que la révolte est individuelle et que le révolutionnaire travaille en solidarité avec sa classe mais Camus insiste que la révolte c'est l'unité. Voilà pourquoi il dit concernant la révolte, « 'je me révolte, donc nous sommes'« … apparemment négative puisqu'elle ne crée rien, la révolte est profondément positive puisqu'elle révèle ce qui en l'homme, est toujours à défendre » (http://monde-ecriture.com/forum). Comme la condition algérienne lui est devenue une préoccupation gênante, Camus a même pris position, dans *L'Express*, au travers de plusieurs articles ou il montre qu'il vit ce drame comme 'un malheur personnel', Il ira même å Alger pour y lancer un appel å la réconciliation, mais en vain. A part Sartre, d'autres écrivains étaient aussi contre la publication de *l'Homme révolté.* La publication lui a valu à la fois la colère des surréalistes et des existentialistes. Des surréalistes, tout d'abord André Breton, est furieux des propos de Camus parce qu'il les a critiqué comme ayant une position qui tend vers les extrêmes. Breton a repris quelques phrases de Camus dans *L'Homme révolté* qu'il a jugé proches de la diffamation, comme celle-ci : « Les surréalistes ont parlé du suicide comme d'une solution et y poussent leurs adeptes, mais pourquoi n'en ont-ils pas donné l'exemple eux-mêmes ? (www.monde-libertaire.fr/expressions13926-camus-intouchable).

Cruickshank (1970) décrit *L'Homme révolté* comme "…a powerful and controversial work implicit in condemnation of Marxist-Leninism and its emphatic denunciation of unrestrained violence as a means of human liberation" (240). Les idées de Camus dans *L'Homme révolté* sur les moyens à utiliser dans la quête de la justice pour le peuple font partie des points de divergence entre lui et Sartre et montre leurs points de

divergences en ce qui concerne l'existentialisme un mouvement à quoi Camus nie son appertenance.

En1953, Camus a publié *Actuelles* II. En 1954 il a publié *L'été,* un essai *Actuelles III* qui est une collection des articles publiés dans *L'Express des chroniques*, un journal où il aborde la crise algérienne, a vu le jour entre 1955 et 1956. *La chute* un roman qui prend la forme d'un monologue dramatique est aussi publié en 1956. *L'exil et le royaume,* une collection des nouvelles dans lesquelles Camus montre ses réflexions sur la peine capitale ou la peine de mort est publiée en 1957. Camus publie *Chroniques algériennes* en 1958.

Le 4 janvier 1960, Camus, conduit par son ami Michel Gallimard, est mort dans un accident de voiture et est enterré à Lourmarin. Selon une source internet : « Camus died tragically in a car accident while a passenger in a vehicle driven by his friend and publisher Michel Gallimard, who also suffered fatal injuries. The author was buried in the local cemetry at Lourmarin, a village in Provençal » (http://www.iep.utm.edu/c/camus). Monnier ajoute ceci au sujet de l'accident, « Camus est mort dans un accident de voiture près de Sens, au lieu dit «Le Grand Frossard » en Montereau dans la voiture de Michel Gallimard en pleine gloire' (http://mael.monnier.free.fr).

L'œuvre littéraire de Camus peut être classifiée en cycles. Guy Le Clec'h auteur dans *Œuvres françaises du XXe Siècle*, parle de deux cycles et croit qu'au cycle de l'Absurde appartiennent *Caligula*, *L'étranger, Le mythe de Sisyphe* et *Le malentendu* et celui de la Révolte où sont groupés *La peste, L'état de siège, Les justes et L'Homme*

révolté. Entretemps, dans *Albert Camus ou la parole manquante*, Alain Costes parle de trois cycles, il ajoute aux deux mentionnés par Le Clec'h celui de l'amour où il groupe *L'Exil et le Royaume*, *Noces* et *La chute*. A part les œuvres ci-classées, Camus a publié aussi des essais et des articles dans les journaux.

En ce qui concerne la croyance en Dieu, Camus était athée et nihiliste ; il ne croyait pas à l'existence de Dieu. Selon lui, après la mort, l'homme disparaît dans le néant et devient lui-même néant, c'est å dire nul. Dans son article « Le suicide chez Camus : Discussion éthico-religieuse » où il parle de l'incroyance de Camus en Dieu, Volant (1984), le cite dans les mots suivants : « En revanche, celui qui poursuit son existence sans créer ni de sens ni de valeur å sa vie, sans s'inscrire dans un réseau de significations ou de croyances, accepte l'absurdité dans un esprit de révolte lucide » (*Sciences Religieuses,* 299). En fait comme Nietzche, Camus croit que Dieu est mort; parlant de celui-là dans *L'Homme révolté* Camus dit que contrairement à ce que pensent certains critiques chrétiens, Nietzche n'a pas formé le projet de tuer Dieu mais qu'il l'avait trouvé mort dans l'âme de son temps (94). Camus se réfère å la mort qui a existé depuis le commencement de l'existence humaine et au manque d'une préoccupation religieuse qu'il a témoigné chez les hommes. Les hommes commettaient les péchés et ne se souciaient pas des conséquences.

Camus est d'avis que, comme on n'est pas sûr de ce qui se passera après la mort, l'homme doit être libre de jouir de son existence. Il doit exprimer ses qualités physiques parmi d'autres, sa sensualité, son amour de la nature dont le soleil qui rend tout beau. Pour lui, l'homme ne doit se priver de rien parce que ce sera perdre deux fois si après la

mort il trouve qu'il n'y a pas d'enfer comme les religieux veulent nous faire croire. S'il y a vraiment l'enfer, l'homme n'aura rien perdu parce qu'il aurait joui de son existence avant de mourir.

Ces gestes élémentaires pour nous, sont l'amour de soi caractérisé par l'expression de sa sensualité et l'amour de son environnement, c'est-å-dire, la nature qui ne sera pas là sans être tenue en équilibre par le soleil. Lui seul est le centre du monde, sa force, sa vitalité ainsi que sa vigueur. Ashiko(1983) explique ceci plus explicitement où il parle de la tuberculose dont a souffert Camus et qui l'avait forcé de quitter son sport préféré:

> Un garçon très actif en sport, et qui aimait énormément la vie en plein air-cette vie qui seule faisait sa quote-part du bonheur humain, un tel garçon subitement réduit å l'état de spectateur sans force, on n'a qu'å imaginer le reste. Désormais Camus ne pouvait perdre de vue la menace de la mort. Comme lui-même écrira plus tard, il reste å l'homme devenu conscient de sa mort de tenir les yeux bien ouvertes sur elle, de ne pas essayer de rechigner, ni de chercher å en escamoter le tragique, mais au contraire de la revendiquer pleinement comme la seule condition qui est sienne… bien sur, la conscience de la mort ne rend pas moins amère ou moins désespérante la condition de l'homme, mais c'est ce désespoir même de la vie qui donne son prix å la vie. L'homme qui sait d'une évidence certaine qu'il va mourir, et que la mort pour lui c'est la fin de tout, n'a plus d'autre devoir dans la vie qu'å vivre, et aussi intensément que possible » (27).

0.1.28 Camus et le Prix Nobel

Avec une brillante carrière de philosophe comme nous le voyons à travers ses publications, Albert Camus obtient le prix Nobel en octobre 1957 pour l'ensemble d'une œuvre qui met en lumière les problèmes qui se posent de nos jours à la conscience des hommes (tops.ina.fr/albert-camus-prix-nobel). Il a alors quarante quatre ans et il est le neuvième français à l'obtenir ces autres prédécesseurs étant Sully Prudhomme – 1901, Frédéric Mistral-1904, Romain Rolland- 1915, Anatole France-1921, Henri Bergson-1927, Roger Martin du Gard-1937, André Gide-1947, et François Mauriac-1952.

Lors du discours de réception du Prix Nobel en Suède, Camus l'a dédié à Louis Germain, l'instituteur qui en CM2 lui a permis de poursuivre ses études. Il est félicité par plusieurs de ses pairs. Lui pourtant regrette et il aurait souhaité que cette distinction revienne à André Malraux, son aîné, qu'il considère comme un maître.

Pendant sa courte existence de 47 ans, Camus a écrit sur l'existence de l'homme qu'il a considéré généralement comme la mort. La plupart de ses œuvres nous le témoigne. Nous disons que Camus a considéré l'existence comme la mort å cause du fait que l'homme ne peut pas l'éviter. On vit pour mourir, la mort est la plus grande absurdité de l'existence parce qu'elle affecte tous les humains sans égard ni å la classe, l'âge, le niveau d'intelligence ou la situation familiale. Remarquons que Camus a seulement suggéré å l'homme le meilleur moyen de vivre l'absurdité de la mort et non pas comment l'éviter. Il a donné cette suggestion parce qu'il sait qu'éviter la mort est impossible. Nous croyons que Camus lui-même a eu une existence et une mort absurdes parce qu'il est né

pauvre et inconnu mais, il meurt comme un homme de grand renommé bien connu å travers le monde. Il s'est marié trois fois mais n'a que deux enfants jumeaux d'une seule femme. Il est devenu l'ami de Jean-Paul Sartre qu'il a connu en 1939 lors de la Résistance et ensemble, ils ont affecté d'une manière positive le peuple français par leurs œuvres littéraires, mais cette amitié s'est irrémédiablement rompue en 1952 suite å la publication de *l'Homme révolté* par Camus en 1951. Une dernière raison pour laquelle nous disons que l'existence de Camus était elle-même une absurdité est que dans les dégâts de la voiture accidentée où il est mort, on a trouvé un billet de train qu'il avait acheté pour le même voyage. Voici pourquoi dans cette étude, nous disons que pour Camus, l'existence humaine est terriblement mortelle.

0.1.29 L'évolution de Camus entre 1942 et 1947

Il nous est nécessaire de considérer cette période particulière dans la vie d'Albert Camus parce qu'elle représente la période où il est au cœur de l'actualité. Il est célèbre pour son écriture, mais aussi pour son engagement et son humanisme. Pendant cette période aussi, il n'a cessé de s'interroger sur la condition humaine, tout en se faisant entendre lorsqu'une cause le révoltait. Deuxième, *L'étranger* et *La peste* sont publiés en 1942 et 1947 respectivement.

De l'absurde traité dans *L'étranger* (1942), Camus est passé à la révolte traitée dans *La peste* (1947) parce qu'il a constaté que l'expérience de l'absurde est individuelle tandis que celui de la révolte est collective et plus humaniste. D'après Franz Kafka;

> The plague, which befalls Oran, is a concrete and tangible facilitator of death. Ultimately, the plague enables people to understand that their individual suffering is meaningless…the citizens of Oran, who unwilling to give up to a disease they have no control over, decide to fight against their impending death, thus unwillingly creating optimism in the midst of hopelessness. This is where Camus channels his thoughts behind the importance of solidarity: although the plague is still primarily an agent of death, it provides opportunity for people to realize that individual suffering is absurd (https://sites.google.com/site/denemeozerdem).

Le passage de l'absurde à la révolte marque en fait un tournant humaniste dans l'œuvre de Camus. Il adopte alors plus volontiers plusieurs concepts proches de l'humanisme classique, telle la nature humaine, la justice, la solidarité, la liberté et la probité de l'esprit. En considérant l'ensemble de ses œuvres, nous remarquons qu'entre 1942 et 1947, à part *Le mythe de Sisyphe* qui est l'explication philosophique de l'absurde traité dans *L'étranger*, Camus n'a plus publié de grand romans sauf sa pièce *Caligula* et ses *Lettres à un ami allemand*, écrites entre 1943 et 1944. Ces lettres ont marqué le changement de son attitude å propos de l'absurde. Dans ces lettres, Camus s'oppose au nazisme. La première lettre, est une expression de l'esprit de révolte et de résistance de Camus. La deuxième évoque le destin du peuple français. Dans la troisième et la quatrième lettre, Camus justifie les raisons de sa lutte contre l'occupant allemand. Notons pourtant qu'entre 1947 et 1957, Camus a publié des pièces et des essais. Voici certains de

ceux-ci ; Carnets I(1935), Carnets II(1942), Carnets III(1953) et Théâtre, Récits, Nouvelles (Editions établie et annotée par Roger Quillot(1962))

Les années 40, douloureuses et marquées par les atrocités d'un conflit sans précédent et des bouleversements des cinq dernières années de la décennie caractérisées de l'incertain, ont eu un poids déplaisant qui a influé sur l'histoire littéraire. Selon Brunnel, certains écrivains avaient accepté et même revendiqué cette nouvelle situation faite å la littérature surtout au roman, mais d'autres ne s'étaient pas attardés å la contester.

Camus est l'un des écrivains français qui ont contesté la situation difficile et douloureuse d'après la deuxième guerre mondiale. Ceci explique pourquoi il a créee un Meursault qui refuse de jouer le jeu social et qui accepte de mourir au lieu de mentir ou de croire en Dieu. Camus est contre la croyance en Dieu parce qu'il croit que, Dieu, s'il est bon comme le disent les chrétiens, ne peut pas permettre le mal. Par conséquent, il empêche å l'homme d'avoir le « saut de foi » qui est une croyance å la tout puissance de Dieu auprès de qui l'homme cherche la clarté sur toute chose qui lui est incompréhensible. Pour Camus, l'homme doit vivre et faire face à l'absurdité de son existence qui aboutit å la mort inévitable sans se recourir å Dieu. Dans *l'Homme révolté* il dit :

> Or l'existence, certes possible, de Dieu est pour le moins douteuse, en raison de l'existence *certaine* du mal à combattre dont il serait l'Auteur, alors qu'il est, par définition, tout-puissant et bon, ce qui incline Camus à

> opter, en pratique, pour un athéisme décidé et conséquent. Car, quand bien même Dieu existerait, « on objectera le mal, et le paradoxe d'un Dieu tout-puissant et malfaisant, ou bienfaisant et stérile (690).

Ici, Camus fait voir le fait que bien que l'existence soit absurde et la mort bien certaine, l'homme ne doit pas simplement se plier les mains et subir cette absurdité en souhaitant la mort comme échappatoire. Il doit affronter l'absurdité de l'existence par la révolte. Voici ce qui est l'action privilégiée chez lui ; « Ayant pris conscience de l'absurdité de l'existence humaine, Camus refusa de céder au désespoir et montra qu'il est possible de donner un sens à sa vie, en luttant pour les valeurs morales et intellectuelles essentielles »(http://www.devoir-de-philosophie).Comme description de l'action privilégiée dans *L'Homme révolté*, Camus dit qu'il est mieux pour l'homme d'accepter å la limite, « la déchéance dernière qui est la mort, s'il doit être privé de cette consécration exclusive qu'il appellera, par exemple, liberté … plutôt mourir debout que de vivre å genoux » (*L'Homme révolté*, 29).

A l'occasion du 50e anniversaire de la mort d'Albert Camus, un colloque sur « Camus, la philosophie et le christianisme » se tient à l'Institut catholique de Paris. Le philosophe Arnaud Corbic décrypte le lien d'Albert Camus au christianisme. Sur le sujet, Corbic indique que l'agnosticisme de Camus a commencé depuis sa jeunesse car un jour le jeune Albert Camus s'est confié à son professeur de philosophie Jean Grenier son dédain de la foi chrétienne. Corbic cite Camus qui dit : « le Christ est peut-être mort pour quelqu'un d'autre, mais ce n'est pas pour moi » (http://www.cairn.info/revue-etudes). Corbic poursuit que pour Camus, le christianisme représente une séduction et une

impossibilité « La pensée catholique me paraît toujours douce-amère. Elle séduit puis me heurte », avait-il confié jeune lycéen à son professeur de philosophie, Jean Grenier. Pour lui, la question de Dieu est indécidable. Incroyant, Camus sait pourtant ne pas se reposer dans l'incroyance» (http://www.la-croix.com/Religion).

0.1.30 Les concepts clés : Essai de définition et d'explication

0.1.30.1 La mort

Le Petit Robert 2013 définit la mort comme : « cessation de la vie (d'un être humain, d'un animal… de tout organisme biologique). La cessation de la vie, considérée comme un phénomène inhérent å la condition humaine ou animale. » Le même dictionnaire définit la mort comme « le dernier sommeil, le sommeil éternel » (102).

La mort c'est la situation où un organisme vivant devient inerte. La mort est une réalité incontournable å laquelle chaque homme est confronte. Les gens ne sont jamais favorablement disposés å la mort malgré le fait qu'elle soit une réalité depuis l'existence du monde. Elle a toujours été présente. Voici la position de la religion chrétienne : la mort a commencé par Abel, fils d'Adam, qui a été tué par son frère ainé Caïn, jaloux du fait que Dieu, ayant refusé d'accepter son sacrifice, avait accepté celui d'Abel (Genèse 4 : 3- 4, 8). La mort physique est la séparation de l'esprit et du corps mortel. (https://www.lds.org/topics/death). La mort nous affecte tous d'une manière ou d'une autre. Certains ont perdu des parents, d'autres des enfants, d'autres catégories ont perdu des amis ou des collègues ; c'est ici la mort physique. Elle est un fait universel et ne

privilégie personne. Elle fonctionne sans égard ni à la couche sociale ni au niveau financier ou intellectuel de ses victimes. La mort ne respecte ni l'âge, ni la race ni le sexe.

Il y a aussi la mort psychologique : « en général, les personnes saines cherchent à vivre divers états agréables tels que la joie, l'enthousiasme, le dynamisme créateur… et à éviter les états désagréables tels que la tristesse, l'ennui, la stagnation » (https://soinequilibre.wordpress.com/la-mort-psychologique/). Donc, où l'âme est tourmentée jusqu'à l'inactivité soit à cause d'une défaillance, d'une déception, ou un abus, on peut dire que cette âme est morte psychologiquement. Il existe aussi la mort spirituelle considérée par les Chrétiens comme le fait de ne pas croire en Dieu, de se séparer de Dieu, de mener une vie sans aucun appui sur Dieu. On l'aperçoit aussi comme une séparation éternelle de Dieu.

Selon Joseph Smith, être mort spirituellement, c'est être séparé de Dieu. Les Écritures enseignent que la mort spirituelle a deux causes. La première est la Chute, la seconde, est notre désobéissance qui est punit par la séparation éternelle de Dieu. Smith dit aussi que la mort spirituelle peut être surmontée grâce à l'expiation de Jésus-Christ et à l'obéissance à son Évangile » (https://www.lds.org/topics/death-spiritual). Pour les Chrétiens en particulier la mort physique n'est que la cessation de l'existence physique mais une transition vers une vie éternelle. Selon la Bible :

> Nous ne voulons pas, frères, que vous soyez dans l'ignorance au sujet de ceux qui dorment… car, le Seigneur lui-même, å un signal donné, à la voix d'un archange, et au son de la trompette de Dieu, descendra du ciel, et les

> morts en Christ ressusciteront premièrement, ensuite, nous les vivants, qui seront restés, nous serons tous ensemble enlevés avec eux sur des nuées, å la rencontre du Seigneur dans les airs, et ainsi nous serons toujours avec le Seigneur (I Thessaloniciens 3 :13, 16-17).

Toujours pour les Chrétiens, l'effet de la mort spirituelle continue même après la mort physique le jour du jugement final où Dieu va condamner et envoyer a l'enfer jusqu'à l'éternité ceux qui lorsqu'ils vivaient dans le monde physique, ont refusé de reconnaître Jésus Christ comme sauveur.

Scientifiquement, on parle de la mort clinique lorsque les tests cliniques effectués (et répétés plusieurs fois) pour vérifier la mort d'une personne montrent que, simultanément, le patient n'a plus d'activité musculaire spontanée, n'a plus de réflexe (pas de réaction à la douleur par exemple), et ne respire plus (http://www.cite-sciences.fr/archives/francais). Marc-Alain Descamps dit que scientifiquement, il existe différents types de mort et en définit la mort clinique comme ; « la constatation par un médecin des premiers signes d'apparition de la mort. Il constate d'abord, la disparition du regard, devenu fixe, avec la dilation de la pupille qui devient ovale » (http://www.europsy.org).

Les matérialistes considèrent la mort comme « l'Etat d'où on ne revient pas » (http://www.europsy.org/ceemi/defmort.html). Pour les philosophes matérialistes du dix-huitième siècle, les scientifiques du dix-neuvième siècle et les intellectuels du XXe siècle tels Camus, la mort est 'la fin de tout', du corps et du principe de conscience

c'est-à-dire, l'anéantissement total. Pour eux, il n y a plus rien après la mort seul le néant. Selon Aire, cité par Olayiwola(220), « la mort est un phénomène qui dépasse la manipulation humaine »(220).

René Habachi, cité par Jean Alphonse, un philosophe de nos jours, considère la mort comme, « … une séparation de l'âme du corps car le corps humain n'étant qu'une machine perfectionnée et la vie ne possédant aucune réalité propre qui lui permet de servir d'intermédiaire entre l'attendu et le inattendu, la mort dans cette perspective, résultera d'un simple arrêt de la machine » (http://jean.alphonse).

Dans les différentes cultures du monde la mort est liée à la religion parce que celle-ci, comme l'évoque Aire « attempts to reconcile man with the unknown, by helping him to confront the universe with more assurance and peace of mind » (20). Pourtant, les adhérents aux diverses religions considèrent la mort différemment. Pour les Africains en général et depuis Cairo en Egypte jusqu'à Soweto dans la république Sud Africaine, la mort est encadrée de mystère et les morts sont vénérés ou mêmes adorés dans certaines cultures.

Chez les Bajju de l'Etat de Kaduna au Nigéria, adeptes du « Ahbvwoi Cult » selon Kunhyuop dans *Christian Conversion in Africa, the Bajju Experience*, la mort veut dire, "Nad aghyahbyen" - Aller à l'intérieur de la terre où on croit que les morts vivent toujours mais possédant des puissances extraordinaires qu'ils n'avaient pas quand ils vivaient ici bas. Ainsi, tout renseignement, tout conseil et toute précaution dit comme advenant de « Baghnyed Aghyahbyen » (les gens de l'intérieur de la terre), est

sérieusement considéré. D'après cette notion de continuation de la vie à l'intérieur de la terre, les Bajju appellent l'enterrement 'tyyi ryen' – 'raccompagné' car, ils croient que de l'intérieur de la terre, les parents morts reviennent manifester leur présence de temps en temps. On croit qu'ils influencent les activités des vivants sans que ceux-ci ne les voient ni les entendent, « the Dead are not dead, they are ever near us approving or disapproving all our actions…they chide us when we go wrong but bless and sustain us for our good deeds » (Kunhyuop, 33).

Birago Diop résume dans son poème, *Souffles* la croyance chez les Africains concernant le rapport entre les morts(les Ancêtres) et les vivants. Chez les Africains, il y a une interaction continue entre les morts et les vivants :

> *Ceux qui sont morts ne sont jamais partis. Ils sont dans l'ombre qui s'éclaire et dans l'ombre qui s'épaissit, les morts ne sont pas sous la terre : ils sont dans l'arbre qui frémit, ils sont dans le bois qui gémit, dans l'eau qui coule, dans l'eau qui dort, dans la cave, ils sont dans la foule, les morts ne sont pas morts»* (http://recherchestraditions).

Presque partout dans le monde, la notion de communication continue avec les parents décédés existe par exemple, d'après « Findings among the Mumuye of Gongola state », un journal des activités religieuses des étudiants chrétiens, membres de Nigeria Fellowship of Evangelical Students (NIFES) publié en 1982, les Mumuye de la région Nord-Ouest du Nigéria croient qu'il doit avoir quelque chose de physique dans le foyer pour représenter des parents décédés. Ainsi, les morts sont enterrés debout et sept jours

après, leur tête est exhumée et mise dans la boue au bord de la rivière d'où trois jours après, elle est bien lavée pour enlever toute chair pourrie et l'écran de la personne morte est couvert d'une marmite en argile derrière une case dans la concession.

De même, selon Wang Y, en Chine, les pratiquants du Taoïsme croient que l'âme d'une personne morte subit une transfiguration et selon qu'on jugeait bonne ou mauvaise sa vie avant la mort, elle revient comme une déité ou un animal :

> Taoism theorizes that if a person dies, the person's soul will undergo transfiguration of five grades. In the persons' next life, he/she may depend on what the person did when he was alive become a diety, a human being again, a bird or an animal. A devil to stay hungry forever or sink into the [sic] to suffer endless torture (91) Translated from Chinese by Shao Da.

En ce qui concerne la mort, le taoïsme côtoie le bhouddisme. Selon Sills : "nirvana (a final oblivion) is attainable through a long succession of reincarnations each mystically related to karma (deeds) of preceding lives…" (Sills, vol.4, p. 20) et du Joudaïsme où "…the soul is directed at death to balance its good and its evil" (Haicheng 35).

Pour les Musulmans, Allah est prêt à donner une habitation de bonheur apres la mort, à tous vrais croyants "…the righteous will surely be in gardens and fountains; they will be told; enter therein, in peace and security…they shall never be weary nor shall be ejected there from", (Qu'ran 15: 46-49). Abu Umamah Bahili confirme ceci dans le Hadith 4800 où le Saint Prophète déclare:

> I guarantee a home within the boundary of Paradise for one who will give up showing off, even if he is in the right. And a home in the middle of Paradise for one who will give up lying even in fun and a home on the heights of Paradise for one whose behavior is excellent (34).

En Inde, les Ibrahimiya croient que les hommes ne meurent pas complètement mais reviennent s'intégrer dans leurs sociétés ou leurs sectes religieuses. Les Hindous croient à la réincarnation comme les Susu de la Sierra Leone. Les derniers croient pourtant que les personnes réincarnées reviennent vivre particulièrement dans leurs propres familles.

Selon *Christian Missionary Experience in South America* (1976), un document des missionnaires chrétiens du Sudan Interior Mission (S.I.M), avant l'avènement de l'Evangile chrétienne à la Papouasie- Nouvelle- Guinée, les Indiens Aucas enterraient leurs morts d'une manière bizarre, on roulait le cadavre dans une natte et le suspendait entre les branches d'un arbre. Ils ne voulaient pas se séparer même des dépouilles du défunt parce qu'ils croient que le mort a toujours un rôle å jouer dans la communauté des vivants. Pour les pratiquants du Confucianisme, après la mort, on obtient le salut seul s'il s'était adapté à ce qu'attendent la loi cosmique et ses ancêtres de lui et pour les Hindous, l'acquisition du salut dépend du degré de la piété civique et religieuse du mort (Fyeng 98).

Pour les Chrétiens et les Musulmans qui croient en la vie eternelle, la mort est une transition. Pour les Africains, la mort est un départ du monde et une continuation d'une

existence dans le monde surnaturel des esprits. Pour les Asiatiques et les adhérents des religions non Judéo-chrétiens, la mort est un cycle. Ces considérations toutes données, l'homme craint toujours la mort. Il la craint å cause de l'incertitude. L'homme n'est pas en mesure de savoir ce qui se passe après la mort donc, elle l'effraie.

Il y a une pléthore de notions sur la mort où des uns la considère comme simplement une fin définitive, d'autres comme la transition å une autre vie meilleure et toujours d'autres, comme un recyclage de l'existence humaine. Malgré ces notions variées, nous remarquons une caractéristique qui est commune chez toutes les écoles de pensée : ceux qui considèrent la mort comme une fin définitive ainsi que ceux qui la considèrent comme une transition ou un recyclage, ne nient pas le fait qu'avec la mort, une transformation ou un changement de l'apparence a lieu. Les athées et les nihilistes croient qu'å la mort l'homme devient rien, finitude ou néant. Les chrétiens croient å la transformation du corps å un autre qui est spirituelle et impérissable tandis que les hindous croient que l'homme revient dans la forme d'un autre homme ou un animal.

Pour conclure, nous avons remarqué a travers la plupart des cultures mondiales on croit que la mort mène quelque mais ce quelque part diffère d'après les cultures. Nous avons aussi remarqué que malgré le fait d'être crainte des hommes, la mort leur est inévitable. L'attitude que l'homme doit prendre avant l'avènement de la mort est ce que nous allons considérer dans cette recherche.

0.1.30.2 Le soleil

Le soleil est l'astre le plus brillant du ciel terrestre, autour duquel gravitent les planètes principales ; mercure, venus, pluton…cet ensemble forme le système solaire d'après les géographes. Il est la lueur qui vient du ciel et éclaircit le monde mais scientifiquement et selon le site futura-science, « le soleil est 'l'étoile centrale du système solaire, il est aussi l'étoile le plus proche de la terre dont elle est distante de 150 millions de kilomètres…âgé d'environ 5 milliard d'années, le soleil continuera å briller, d'une luminosité augmentant lentement, pendant une durée équivalente, avant d'évoluer en géante rouge et finalement de mourir » (http://solaire.obspm.fr/pages/obs_amateur/le_soleil.html).

Le soleil se lève et se couche chaque jour. Il possède diverses qualités par exemple, il brille et éclaire, il sèche, il chauffe, il fait pousser les plantes et fournit la chlorophylle dont elles se nourrissent pour pouvoir donner les fruits. Les animaux se nourrissent de ces plantes et de leurs fruits. Le soleil chauffe l'atmosphère causant ainsi la transpiration qui avec d'autres vapeurs se transforment en nuages et cause la pluie. L'homme sent aussi l'effet du soleil parce qu'il reçoit une énergie constante de lui. Parmi d'autres choses, le levé et le couché du soleil détermine le jour et la nuit, c'est-à-dire qu'il sert aussi comme l'heure. Tous ceux-ci montrent l'importance du soleil pour toute l'humanité; sans le soleil, pas de jour.

En Egypte ancien, le soleil, connu comme Hélios est un dieu qu'on adorait beaucoup comme nous le verrons plus tard. De même, dans certaines religions telles 'Eckankar', le soleil est adoré au même niveau que Dieu. Pour les adhérents d 'Amorc Rosicrucian', 'le soleil est considéré comme la nature parce que comme lui, la nature se

lève et elle se couche au sens qu'au cours de l'année, å un moment toute la végétation se sèche et å un autre, elle s'en verdit'. Ils croient aussi que le soleil représente la lumière de Dieu.

En Jju, la langue parlée par les Bajjus de l'Etat de Kaduna au Nigéria mentionnés plus haut, le soleil et le jour s'appellent tous les deux, *Nom.* Ceci coïncide avec le mot français nom pourtant, nous ne trouvons aucune signification dans cette coïncidence. Prenons quelques exemples pour démontrer le sens de *nom*-jour et *nom*-soleil en Jju:

1. Nom ta 'ahd - Le soleil se lève ou le jour nait.

2. Nom nbzyin nzugh - Le jour de ma naissance.

3. Nom nnu tyiagh- Son soleil ou son jour est fini.

La dernière phrase veut aussi dire qu'il est mort. Remarquons que quand une personne meurt, le soleil qui indique l'heure et par conséquent les jours, cesse d'avoir de l'importance pour lui. D'après ces exemples, il est å remarqué que le soleil et l'existence chez les Bajjus c'est la même chose.

Vu tout ce que nous venons de dire sur le soleil sa brillance, sa beauté nous croyons que comme chez les Bajjus, le soleil doit avoir un sens bien profond pour Camus qu'on n'a pas sorti jusqu'ici.

1.0 CHAPITRE UN : LES PROBLEMES DE BASE DE LA RECHERCHE

Introduction

Cette étude se focalise sur la mort et le soleil dans deux ouvrages d'Albert Camus. La mort est une fin inévitable dans l'existence de l'homme mais l'homme n'est jamais habitué a la mort. La mort est crainte de tous å cause des raisons variées. On craigne la mort parce qu'elle sépare les hommes de leurs bienaimés. Quand la mort surgit, les proches du défunt se trouvent dans le désarroi car å part la séparation physique, la

personne morte peut être le gagne pain de la famille. Dans une telle situation, le processus d'ajustement å la nouvelle réalité est toujours pénible. La mort est aussi crainte de l'homme å cause de l'incertitude qu'elle peut provoquer car malgré ce que disent les livres religieux, personne n'est certain de ce qui suit après la mort. En somme la mort nuit å l'existence de l'homme. L'étude de la mort c'est la thanatologie, c'est-à-dire ;

> La science de la mort ou en d'autres termes l'étude de la mort. Elle étudie les mécanismes et les aspects médico-légaux de la mort, tels que les changements corporels qui accompagnent la mort et la période post-mortem, ainsi que des aspects sociaux plus larges liés à la mort. Cette science académique fait appel à de nombreuses disciplines universitaires, comme la biologie, la sociologie, la théologie, l'art et la littérature » (www.mort-thanatologie-france.com).

Les spécialistes de la thanatologie sont les thanatologues. Ils désignent l'ensemble de « visions » et de « sensations » consécutives à une mort clinique ou à un coma avancé du terme Expérience de mort imminente EMI (www.lesconfins.com/LA%20MORT%20ET%20AU-DELA%20format). R Moody un patient en fait la narration de son propre expérience :

> Ces expériences correspondent à une caractérisation récurrente et spécifique contenant notamment : la *décorporation*, la vision complète de sa propre existence, la vision d'un tunnel, la rencontre avec des *entités spirituelles*, la

vision d'une lumière, un sentiment d'amour infini, de paix et de tranquillité, l'impression d'une expérience ineffable et d'union avec des principes divins ou supranormaux." Cependant, rares sont les EMI qui associent tous ces éléments et on observe une certaine variation inter – individuelle (35-37).

Raymond Moody, Jr. est psychologue et médecin. Il décrit d'une manière purement religieuse une expérience personnelle qu'il a eue à un moment où il est tombé malade. Camus ne croit pas å la vie après la mort ou å l'au-delà.

Selon Johnson 1994, le soleil de l'autre côté, signifie la joie, la chaleur, la lumière, le beau temps, la brillance entre tant d'autres. Quand il fait beau å cause du soleil, toute la création se réjouit, les oiseaux chantent, les hommes sont heureux, ils travaillent, ils voyagent, ils mènent les activités qu'ils ne peuvent pas mener quand il fait mauvais temps. La végétation pousse bien car le soleil lui est une source de nourriture.

Notre lecture de quelques mythologies égyptiennes et grecques, nous révèle que les diverses civilisations ont interprété et ont expliqué les éclipses de soleil et de la lune à travers leurs mythologies respectives. Généralement, au cours des millénaires, le soleil a toujours fasciné les différentes civilisations. Souvent les hommes lui ont voué un culte sans relâche. Mais les éclipses effrayaient les civilisations antiques, les hommes de la période antique avaient peur de ce phénomène, peur que le soleil ne disparaisse à jamais. Au Nigéria comme partout dans le monde entier, les communautés non civilisés croient qu'une éclipse c'est la fin du monde et d'autres croient que c'est un signe de malheur ; « Dans des époques reculées, mais aussi dans certaines cultures actuelles, il est attribué

aux éclipses solaires des propriétés mystiques. Les éclipses solaires peuvent être effrayantes pour des personnes ignorant la nature relativement inoffensive de ce phénomène astronomique. En effet, le Soleil disparait soudainement au cours de la journée et le ciel s'obscurcit en quelques minutes » (www.imdb.com). Parfois pourtant, les éclipses étaient synonymes de fêtes et de cérémonies grandioses. Aujourd'hui, une éclipse, qu'elle soit de Lune ou de Soleil, suscite la passion des foules et certains admirateurs des astres vont même jusqu'à « chasser » les éclipses tout autour du monde.

Les Grecs et les Egyptiens anciens fournissent un exemple de ceci; selon les sciences astronomiques grecques, au commencement, les Grecs ont cru que le soleil est le dieu Hélios ou Apollo, qui conduisait son char autour de la terre. Le matin, il conduisait vers le ciel et le soir, il en retournait et cela consistait le crépuscule. La nuit ses cheveux se reposaient sous la terre. Ce mythe se ressemble au Ra des Egyptiens. « Le Ra est le dieu solaire ancien. Entre 2494-2345AV il est devenu un dieu proéminent dans la religion de l'Egypte ancienne. Même incertain, on croit que le nom s'il ne veut pas dire 'soleil' peut être une variante des mots qui veulent dire la 'puissance créatrice' et 'créateur' » (www.osirisnet.net/dieux). Selon Kazeo;

> Le dieu Rê (Re, Râ, Ra) est le dieu du soleil et de la création, il est également démiurge d'Héliopolis. Devenant la divinité principale sous l'ancien Empire, il a « solarisé » d'autres dieux. Les Egyptiens croient que les Pharaons, après leur mort, prennent place sur la barque de Rê pour rejoindre le royaume des morts. Rê est représenté sous les traits d'un

> homme à tête de faucon portant le disque solaire sur la tête (http://echangespirituel.kazeo.com).

En fait, Yvan Koenig parle du culte du soleil chez les Egyptiens avec certitude. Il mentionne même leur mode d'adoration : « Le soleil est une divinité égyptienne primitive d'Héliopolis. Suivant la théologie héliopolitainne, le soleil, dont on faisait le créateur du monde, était adoré sous trois aspects différents : le soleil levant (Khépri), le soleil à son zénith (Rê) et le soleil couchant (Atoum) » (http://www.universalis.fr/encyclopedie).

A part les Egyptiens, les mythes å propos du soleil abondent å travers le monde. Par exemple, les Incas de Pérou en Amérique de sud vouent un véritable culte au Soleil, leurs temples lui sont dédiés, et leurs prières lui sont adressées. Dans la mythologie américaine et chez les Indiens Jivaros en Amazonie, le soleil est le fils du créateur de tous les peuples. Au Zambeze en Afrique, le soleil est le plus bel astre du ciel et ainsi, il est envié par la lune. Pour les Indiens et les Asiatiques du Sud-est, le soleil est un dieu et la lune une déesse. Le mythe les entourant a beaucoup å faire avec les éclipses (www.unites.uqam.ca/religiologiques).

D'après tous ces mythes, il y a un égard commun accordé au soleil; il est considéré comme un dieu ou donné les attributs d'un dieu. Nous voudrions nous demander ce que signifie le soleil pour Camus et voir pourquoi il le mentionne dans la plupart de ses ouvres. Selon Charles dans (DissertationsGratuites.com), la nature, le soleil, le vent, la mer, les rochers de l'Algérie, Alger, Oran, jouent un très grand rôle dans l'œuvre de Camus. Il indique que c'est à partir de cet ensemble que l'esprit de l'auteur va tenter de

définir ce que représentent, pour lui, la vie, la mort, l'homme, la pauvreté, la richesse, l'amour, la joie, l'acceptation ou la révolte (DissertationsGratuites.com).

Notre recherche est limitée å une étude de *L'étranger* et de *La peste*. Le premier nous apparait comme la biographie d'Albert Camus lui-même et le deuxième est une évocation de l'occupation Nazi en France pendant la deuxième guerre mondiale comme l'indique Guérin (2013). Camus a vécu le XXe siècle appellé« le siècle des grandes guerres ». Ces guerres ont laissé å leurs fin parmi d'autres, les morts par des millions.

1.1 Enonciation du problème

Notre étude porte sur la question de la mort et du soleil chez Camus å travers les deux romans principaux *L'étranger* et *La peste*. Nous savons que des études, des ouvrages critiques, des essais et des notes sont en abondance sur la question de la mort chez Camus mais nous n'en trouvons pas beaucoup sur le soleil cela se remarquera dans notre bibliographie. Nous allons étudier la question de la mort chez Camus et nous voulons aussi examiner le rôle du soleil dans les deux romans. Mais soulignons que malgré les aspects favorables du soleil que nous avons identifiés dans notre étude, Camus le considère aussi comme un phénomène gênant. Nous verrons plus tard dans les deux romans objets de cette recherche, comment le soleil est aussi montré comme un porte-malheur par Camus.

Le thème de la mort abonde dans la plupart des œuvres littéraires de Camus. A part *L'étranger* et *La peste* Il figure aussi dans *Le malentendu (), Caligula ()* et *Les justes()* parmi d'autres. En fait c'est le thème de la mort, du suicide et d'autres formes de la mort

que Camus traite dans *L'Homme révolte* (1951). Nous croyons que la raison pour cette prépondérance de la mort dans l'œuvre littéraire de Camus est a cause du fait qu'il a perdu son père a l'âge d'un ans, la pauvreté de chez sa grand-mère et ses expérience de la deuxième guerre mondiale où sont morts beaucoup des hommes.

Le thème du soleil n'est pas très évident dans l'œuvre littéraire de Camus. Ceci s'explique par le fait que Camus, ayant situé la plupart de ses œuvres en Algérie, qui par sa situation géographique est beaucoup ensoleillée, les gens n'imaginent pas que le soleil ait autre signification. On considère le soleil simplement comme un élément cosmique très significatif et commun å l'environnement concerné. Nous voulons par cette recherche, contribuer à faire sortir le thème du soleil dans l'œuvre littéraire de Camus et ce que souligne Viallaneix va nous servir comme soutien : « deux éléments ont joué très tôt un rôle de 'valeurs sensibles dans l'œuvre de Camus' : la pauvreté et le soleil… dans *Noces* apparait la présence secrète de la mort qui menace le bonheur physique… » (http://www.e-bahut.com/cours/francais). Viallaneix indique aussi que l'Afrique du nord a toujours été le lieu du monde où pour Camus, s'opèrent entre l'homme et le cosmos d'échanges bénéfiques. Notre tache sera de voir si le soleil a un sens plus profond que Camus ne le montre dans *L'étranger* et dans *La peste.*

1.2 Objectif de la recherche

Il n'existe aucun travail de recherche sans un but å accomplir et notre recherche n'est pas une exception. Nous avons choisi les deux romans d'Albert Camus, *L'étranger* et *La peste*. Le premier est le chef d'œuvre de l'auteur et a attiré beaucoup de

commentaires depuis sa publication en 1942 et en attire même aujourd'hui, plus de soixante-dix ans après sa parution. Comme le premier, *La peste* a aussi attiré beaucoup de commentaires aussi que des critiques. Ces critiques portent tant plus sur la mort dans les deux romans. A notre avis, certains critiques de Camus, par exemple Sartre, l'ont mal jugé. Ils ont mis l'accent sur la classe sociale å laquelle il appartenait, caractérisée par la pauvreté, la maladie et surtout la tuberculose dont il a souffert dans sa jeunesse. Ils n'ont pas dégagé suffisamment beaucoup d'autres aspects essentiels de l'œuvre de Camus. Par exemple, Camus est critiqué par les parisiens même jusqu'à un niveau inimaginable. Sartre son ancien ami est allé jusqu'à un niveau ridicule en l'appelant un voyou. « …la pauvreté dans laquelle il est né continue de le marquer. Jusqu'à la fin de sa vie, il est souvent regardé avec mépris dans le petit monde intellectuel parisien. Sartre le voit comme un petit 'voyou d'Alger' » (Jacomino, 11).

D'après Hanifi, les Algériens eux-aussi ont beaucoup critiqué Camus qui est resté fidèle à sa position de trêve en ce qui concerne l'indépendance de l'Algérie. Il a aussi continué ses interventions discrètes en faveur des condamnés à mort algériens, mais il a gardé le silence sur la guerre de Libération (Http://algerien.positifforum). A cause de ceci, Arezki Tahar, libraire lui aussi, dit que Camus n'est pas un écrivain algérien mais un écrivain français d'Algérie :

> Il était un humaniste qui n'avait pas choisi la justice, la justice était du côté de ceux qui voulaient libérer leur pays après 130 ans d'une des pires des colonisations…Camus ne s'est jamais débarrassé de ses réflexes primaires bien enracinés dans son inconscient colonial (www.algeriepatriotique.com).

Le journaliste Bélaïd Abane préfère Faulkner å Camus malgré le racisme du premier: "Je préfère un écrivain comme Faulkner qui est parfois raciste mais dont l'un des héros est un Noir, à un Camus qui affiche des opinions anticolonialistes (sic) alors que les Algériens sont absents de son œuvre et que pour lui l'Algérie c'est Tipaza, un paysage...(www.algeria-watch.org/farticle/.../presse_analyse). Toujours selon lui, l'écrivain pied-noir ne s'est jamais débarrassé de ses réflexes primaires bien enracinés dans son inconscient colonial.

Certains des aspects positifs que négligent les critiques de Camus sont parmi d'autres, son appréciation du soleil comme nous le voyons dans *Noces å Tipasa* (1939), son amour de football, la gentillesse de ses professeurs, en particulier, Louis Germain grâce å qui Camus a eu l'occasion de continuer ses études après une longue absence de l'école å cause de la tuberculose.

L'objectif de notre recherche est de montrer que Camus a eu un regard universel de l'existence. Il l'a considérée de tous les côtés, ayant évolué de la classe la plus base, jusqu'à la classe la plus haute de la société grâce å ses œuvres littéraires. Avec ces expériences personnelles y inclus l'absurdité de l'existence å son époque, la guerre, le chômage, la différence entre les classes sociales, l'état fragile de la paix mondiale, Camus a considéré l'existence comme la mort parce que quoi que l'homme fasse, il finit par mourir. Il ne s'est pas pourtant découragé par cela ni ne s'est-il plié les mains en attendant le jour de sa mort mais il a cherché le sens et la joie dans la nature. Notre objectif sera aussi de trouver un moyen de montrer que malgré la mentionne fréquente de la mort dans la plupart de ses œuvres littéraires, Camus n'était pas si pessimiste en ce qui

concerne l'existence comme on le peint. Nous croyons qu'en parlant du soleil, il a essayé par cela, de montrer le meilleur côté de l'existence, un fait ignoré par beaucoup de ses critiques. Nous essaierons aussi de montrer d'autres attributs du soleil en identifiant rôle signifiant qu'il joue dans les deux œuvres en considération dans cette recherche.

1.3 Portée et limite du travail

Camus est un écrivain français qui est mort tandis qu'il été toujours jeune. Mais au cours de cette courte période de sa vie, il a écrit beaucoup d'œuvres littéraires dont *L'étranger* et *La peste.* Considérer l'ensemble de l'œuvre littéraire camusienne aurait rendu mieux notre travail. Il aurait aussi servi comme un résumé prêt à porter pour nos lecteurs mais nous avons choisi *L'étranger* car il est le chef d'œuvre de Camus et aussi son premier roman au vrai sens du mot. En plus, *L'étranger* est le premier roman de Camus au vrai sens du mot. Il est aussi l'ouvrage dans lequel Camus traite son postulat philosophique de l'absurde qui figure d'une manière ou d'une autre dans presque toutes ses autres œuvres y inclus, *La peste* le deuxième roman de notre étude. Dans cette recherche, nous allons nous limiter à l'étude de la mort et du soleil dans *L'étranger* et *La peste* d'Albert Camus.

Camus critique le non sens de la vie quotidienne où l'homme se trouve par la philosophie de l'absurde. Non sens parce que l'homme trouve incompréhensible le monde et veut savoir pourquoi le monde est ainsi mais le monde reste silent à l'effort de

l'homme pour le comprendre. Un exemple de ceci est Meursault, le personnage principal de *L'étranger*, le crime qu'il est supposé avoir commis et le verdict contre ce crime.

Le deuxième roman est un récit qui s'inspire de l'occupation de la France par les Allemands pendant la deuxième guerre mondiale. Certains critiques décrivent *La peste* comme une allégorie de l'occupation allemande.A part ceux qui s'étaient échappés hors de la France pendant la période de cette occupation, les Français devaient rester sous contrôle des Allemands sous direction du Marechal Pétain et subir la volonté de ceux-ci. La peste, le quarantin de la ville et la claustration, mentionnés dans le roman sont des métaphores de l'occupation allemande.

La focalisation de notre recherche sera sur le XXe siècle, les œuvres principales seront *L'étranger* et *La peste* mais nous nous reférons à d'autres siècles quand nous les trouvons nécessaires. Nous utiliserons aussi d'autres œuvres que nous trouvons utiles à la realisation de notre recherche. Nous utiliserons aussi des renseignements tirés de l'internet.

1.4 Justification du sujet

Camus est devenu renommé avec la publication de *L'étranger* où il traite la philosophie de l'absurde. Il dit que la condition de l'homme est absurde à cause de la présence de la mort inévitable dans l'existence humaine. La question de la mort et du soleil figurent dans *L'étranger* et *La peste* mais on ne parle pas beaucoup de l'aspect du soleil. Nous le trouvons donc nécessaire d'exposer d'une manière simple le corpus dans l'espoir de les rendre facilement compréhensible aux chercheurs qui s'intéressent å

l'étude de Camus et à ses œuvres. Nous le trouvons aussi nécessaire de montrer que pour Camus le soleil a un sens plus profond que sa brillance.

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons introduit le sujet de notre recherche et aussi fait un aperçu de la littérature française depuis le Moyen Age au XXe siècle. Nous avons aussi montré les caractéristiques de la littérature française du XXe siècle où est situé le réseau littéraire d'Albert Camus. Nous avons aussi considéré la biographie de Camus et ses œuvres y inclus, l'énoncé, l'objectif, la limite, la justification et les limitations de notre recherche.

CHAPITRE DEUX : ETAT DES ETUDES SUR LE SUJET

2.0 Introduction

Ce chapitre est consacré à une étude de réflexions par des chercheurs et critiques autours de l'œuvre de Camus et de Camus lui-même. Ceci nous aidera à comprendre ce que d'autres chercheurs ont dit sur notre sujet. Elle nous aidera aussi à savoir quelles théories ils ont utilisé pour effectuer leurs recherches pour arriver à leurs découvertes. Dans cette partie, nous allons aussi voir les événements de leur jour et la pratique générale dans notre cadre de la littérature française. Cet état du sujet nous aidera à choisir les meilleures méthodologies et les techniques de recherche appropriées à notre thèse.

Il est nécessaire pour le chercheur de connaitre ce qui a été dit par d'autres sur son sujet et ce dont on n'a pas parlé pour pouvoir remplir le vide par ses découvertes et améliorer ainsi la situation ou l'éclairer en plus. Il mentionne ce qui n'est pas dit jusque là, pour apporter de nouvelles connaissances à ses lecteurs. En plus, en considérant ce qui est dit par les autres, le chercheur approfondit sa connaissance du sujet en question. Comme il y a beaucoup d'œuvres et beaucoup de critiques des œuvres de Camus, nous allons dans ce chapitre considérer les critiques qui portent sur les œuvres de notre choix.

2. 1 Camus : Doublement étranger

Les pensées et les écrits de Camus ont attiré beaucoup de critiques du monde littéraire. Dans les années 50 il était critiqué å cause de sa position contre la démesure dans la quête de justice. Il a fait connu cette position dans *L'Homme révolté* mais Sartre et d'autres révolutionnaires, tel Francis Jeanson ont critiqué cette position dans la revue, *Les Temps Modernes*(1952). Dans son œuvre, Mattéi écho ce que Camus a dit, « … la révolte n'est pas une saute d'humeur, une indignation passagère ou une posture idéologique, mais l'énergie psychique qui constitue l'humanité de l'homme et le met en chemin » (Mattéi, 2011 : 83). Lors de la guerre de l'indépendance algérienne quand Camus a suggéré une trêve entre la France et l'Algérie, les Français l'ont accusé de compromis et les Algériens, de trahison. Ceci veut dire que Camus a vécu une situation bien difficile. Selon Mattéi Camus a vécu doublement la révolte, « …il l'a vécue doublement en Algérie, d'une part en exprimant son soutien å la misère d'une grande partie de la population indigène, d'autre part en éprouvant les critiques des intellectuels français qui lui reprochaient sa position sur la question algérienne. » (Mattéi, 88). A cause de cette situation malheureuse dans laquelle Camus s'est trouvé, Gérard Conreur dit qu'il était deux fois étranger : « … Mais Camus n'est-il pas un étranger à Paris après avoir quitté son Algérie natale en 1940. A moins que dans la marche du temps qui conduit à l'indépendance algérienne il ne soit devenu doublement étranger pour une communauté pied-noir qui l'exclue, pour nombre d'Algériens qui ne le reconnaissent pas.

Enfin, Camus c'est l'étranger aux idées admises et aux chapelles établies » (http://sites.radiofrance.fr/chaines/france-culture).

2. 2 Commentaires sur la philosophie de Camus

Albert Camus est connu généralement comme le chef de fil de la philosophie de l'absurde mais ses œuvres ne sont pas toutes basées sur cette philosophie. Il y en a qui traitent la révolte. Nous basons notre constatation sur un commentaire de J-P Sartre sur l'ensemble de l'œuvre de Camus cité par Paul Viallaneix où le premier indique que, « ce qui fait la force de Camus, c'est sa flexibilité ; 'ce n'est pas une philosophie en forme qu'on trouve dans ses livres mais, une pensée qui s'articule autour de mots-clefs-absurde, révolte… » http://www.e-bahut.com/cours/francais/biographie).

Parlant de l'absurde chez Camus dans leur dissertation, *Camus' First Significant Contribution to Philosophy was his idea of the absurd,* Bowker M. et Hamilton indiquent que ; "Camus' first significant contribution to philosophy was his idea of the absurd. He saw it as the result of our desire for clarity and meaning within a world and condition that offers neither, which he expressed in *The Myth of Sisyphus* and incorporated into many of his other works, such as *The Stranger* and *The Plague"* (http://www.betterworldbooks.com/albert-camus). Dans ces trois ouvrages, Sisyphe, Meursault et Dr. Rieux sont des hommes qui soubissent l'absurdité de l'existence comme chacun de nous: nous portons en nous le désir de trouver une justification et une valeur å l'existence mais ne découvrons pas ce que nous souhaitons.

Picon voit l'absurde comme naissant du conflit entre notre volonté subjective de vie valable et d'univers rationnel et la réalité objective d'un monde et d'une vie irréductibles å cette exigence (124). La conception de l'absurde par Picon se rattache å celle de Camus. Selon Anglard, comme réponse å la question "Que veut l'homme?"

> L'auteur du *Mythe de Sisyphe* dit: " il cherche å être heureux et å comprendre la réalité qui l'entoure. Or l'homme ne peut connaître ni le monde qui existe sans lui et qui a été aménagé par d'autres hommes; ni les autres hommes, qui demeurent un mystère pour lui; ni lui-même car l'esprit vertigineux qui se penche sur lui-même se perd dans un tournoiement vertigineux…ce divorce entre l'homme et sa vie, l'acteur et son décor, c'est proprement le sentiment de l'absurde (13).

Pour Zaretsky, Camus, par la philosophie de l'absurde, expose å l'homme le dualisme qui caractérise son existence. Selon lui,

> The turning point in Camus's attitude to the absurd occurs in a collection of four letters to an anonymous German friend, written between July 1943 and July 1944. The first was published in the *Revue Libre* in 1943, the second in the *Cahiers de Libération* in 1944, and the third in the newspaper *Libertés*, in 1945. The four letters were published as *Lettres à un ami allemand* (*Letters to a German Friend*) in 1945. Camus presents the reader with dualisms such as happiness and sadness, dark and light, life and death, etc. He emphasizes the fact that happiness is fleeting and that the human

> condition is one of mortality; for Camus, this is cause for a greater appreciation for life and happiness. In *Le Mythe,* dualism becomes a paradox: we value our own lives in spite of our mortality and in spite of the universe's silence. While we can live with a dualism (I can accept periods of unhappiness, because I know I will also experience happiness to come), we cannot live with the paradox (I think my life is of great importance, but I also think it is meaningless) (35).

La mort et le soleil font partie de ces dualismes chez Camus et c'est dans cette optique que nous allons considérer la mort comme étant nuisible à l'existence et le soleil comme lueur sur lui.

Dans *Le mythe de Sisyphe* Camus, dit que « L'absurde naît de cette confrontation entre l'appel humain et le silence déraisonnable du monde » (24). Selon Franz Von Stuck, cette définition de l'absurde consiste une phrase dans laquelle est concentrée la puissance d'un conflit et d'une confrontation qui supporte et emporte l'œuvre de Camus. Deux forces qui s'opposent : l'appel humain à connaître sa raison d'être et l'absence de réponse du milieu où il se trouve : « l'absurde, c'est le divorce entre un besoin d'absolu dont la splendeur prometteuse du monde a éveillé la soif, et la condition d'homme, mortelle, faite de laideur et de misère »(Sauvage, 13). La laideur et la misère sont deux situations que l'homme n'apprécie jamais car elles troublent son esprit comme l'affirme Paul Fortier : « L'absurde n'est pas un savoir, c'est un état acquis par la confrontation consciente de deux forces. Maintenir cet état demande une lucidité et nécessite un travail, l'absurde c'est

la conscience toujours maintenue d'une « fracture entre le monde et mon esprit » (http://www.etudier.com/sujets/un-monde-humain).

L'appel humain c'est la quête d'une cohérence. Pour Camus il n'y a pas de réponse à cette quête de sens. Tout au moins n'y a-t-il pas de réponse satisfaisante, car la seule qui pourrait satisfaire l'homme devrait avoir une dimension humaine : « Je ne puis comprendre qu'en termes humains » *L'Homme révolté (35).* Ainsi les religions qui définissent nos origines, qui créent du sens, qui posent un cadre, n'offrent pas de réponse pour l'homme absurde. Jeanson F cite Camus qui dit encore, « Je ne sais pas si ce monde a un sens qui le dépasse. Mais je sais que je ne connais pas ce sens et qu'il m'est impossible pour le moment de le connaître. Que signifie pour moi une signification hors de ma condition ? » (*Les Temps Modernes*, 104) L'homme dans un monde absurde n'accepte pas de perspectives divines. Il veut des réponses humaines.

Pour nier les certitudes que la religion offre, Stuck conclut que l'homme absurde doit s'obstiner à ne pas écouter les prophètes (c'est-à-dire avoir assez d'imagination pour ne pas croire aveuglément à leur représentation de l'enfer ou du paradis) et à ne faire intervenir que ce qui est certain. Le monde est absurde et ne répond pas aux inquiétudes de l'homme. Pourtant, Camus défend å l'homme de se tourner vers Dieu pour la solution å ses inquiétudes. Il veut que par sa révolte, l'homme cherche la solution en lui-même å travers le plaisir et å travers la nature.

Les philosophes ont défini l'absurde non pas en tant qu'entité mais par rapport à de différents aspects de l'existence. De ceci, Norbert Chatillon cité par Zaretsky indique que;

> Many writers have addressed the Absurd, each with his or her own interpretation of what the Absurd is and what comprises its importance. For example, Sartre recognizes the absurdity of individual experience, while Kierkegaard explains that the absurdity of certain religious truths prevent us from reaching God rationally… Camus' understanding of the Absurd promotes public debate; his various offerings entice us to think about the Absurd and offer our own contribution (21).

Camus a reconnu chez l'homme une intelligence et une raison qui le fait chercher la clarté dans son existence. Il reconnait aussi un silence du monde à l'interrogation entêtée de l'homme. Pour lui, l'absurde c'est la tension entre ce désir éperdu de savoir chez l'homme et le mutisme parfait du monde. Il dit dans *Le Mythe de Sisyphe* ; « Je disais que le monde est absurde, et j'allais trop vite. Le monde n'est pas raisonnable, c'est tout ce qu'on en peut dire. Mais ce qui est absurde, c'est la confrontation de cet irrationnel et de ce désir éperdu de clarté dont l'appel résonne au plus profond de l'homme » (www.infoplease.com) Zaretsky explique ce que dit Camus;

> Camus himself tries to make things clear and states that the absurd expresses a fundamental disharmony, a tragic incompatibility, in our existence. In effect, he argues that the absurd is the product of a collision or

> confrontation between our human desire for order, meaning, and purpose in life and the blank, indifferent "silence of the universe (Zaretsky, 26).

D'après Lebesque, å partir du moment où l'absurde est reconnue, elle devient une passion la plus déchirante de toutes :

> C'est l'épaisseur et l'étrangeté du monde, c'est le péché sans Dieu. Il ne peut y avoir d'absurde hors d'un esprit humain. Ainsi l'absurde finit-il comme toutes choses, avec la mort. Mais il ne peut non plus avoir d'absurde hors de ce monde. Et c'est å ce critérium élémentaire que je juge que la notion d'absurde est essentielle et qu'elle peut figurer la première de mes vérités (Lebesque, 60).

Une des caractéristiques gênantes de l'absurdité du monde et de la vie dont Camus parle et qui est ci-entonné par Lebesque, c'est l'inévitabilité de la mort comme nous avons signalé plus tôt. D'après la position de Camus sur l'absurde et celles des différents critiques mentionnés dans ce sous-titre, nous pouvons dire que l'absurdité de l'existence est en fin de compte, une partie inséparable de la condition humaine.

2.3 Camus et la révolte

D'abord c'est quoi la révolte ? D'après Onyemelukwe : « Revolt refers to a situation whereby subjects or subordinates renounce allegiance or obedience to their rulers or superiors or constituted authority » (Colonial 8). Elle ajoute qu'il s'agit là d'un sentiment « of disgust or revulsion for, or a renunciation of laid down principles (8).

Dans le même ouvrage Onyemelukwe explique que la révolte peut être métaphysique, ou psychologique. Elle est métaphysique lorsque comme nous l'affirme Albert Camus : « Un homme se dresse contre sa condition et la création toute entière » (*L'Homme révolté*, 8-9). Alors, l'individu qui manifeste une révolte métaphysique se rebelle contre sa personne mais aussi contre l'ordre du monde entier. C'est en ce sens qu'Onyemelukwe voit la révolte manifestée par Meursault dans *L'étrange*r comme révolte métaphysique (9). Pour Camus, l'absurde est en même temps une confrontation entre l'homme et l'univers. Elle est aussi une partie inséparable de la condition humaine. Qu'est- ce - que l'homme doit- il faire pour se sauver de cette situation ? La vie vaut- elle la peine d'être vécue dans un monde sourd aux inquiétudes de l'homme ? L'homme doit-t-il se suicider å cause de cela ? Camus donne une réponse à ces questions : refuser le suicide et vivre sa mortalité par la révolte car le suicide est une méconnaissance par laquelle l'homme ne peut que s'épuiser et tout épuiser. Il conseille å l'homme de vivre et faire, vivre l'absurde en se révoltant contre sa situation. Selon James Mannion, cette attitude est une acceptation de sa situation précaire avec jouissance ;

> Alienation is the norm according to Camus. Camus's protagonists strive to find some happiness in their seemingly dismal situations by ultimately resorting to the age-old technique of acceptance… They accept the things they cannot change. The spiritual person asks their God for help to gain acceptance, while the existentialist summons acceptance from his singularly human spark, the life force that he or she would never consider

calling a soul » (http://www.netplaces.com/philosophy-book/phenomenology).

La trajectoire littéraire de Camus est passée de l'absurde à la révolte parce qu'il voit la révolte comme le seul moyen honorable par lequel l'homme peut vivre sa condition précaire sans recourir å la religion ou au suicide. Selon Guérin, la révolte est 'la seule manière de vivre l'absurde, la révolte c'est connaître notre destin fatal et pourtant l'affronter. C'est l'intelligence aux prises avec le silence déraisonnable du monde, c'est le condamné à mort qui refuse le suicide' (www.stopennui.com/msg-ennui). Voici pourquoi Camus écrit : « L'une des seules positions philosophiques cohérentes, c'est ainsi la révolte.'' (*Le Mythe de Sisyphe*, 3). Camus préfère la révolte au suicide parce que l'acte et les résultats de la révolte ont des valeurs communes.

Maillard déclare que la révolte c'est le fondement de la pensée camusienne. Il explique que Camus est allé de l'absurde à la révolte parce que celle-ci est l'affaire de tous. Tandis que l'homme vivant dans un monde absurde s'appuie sur le mythe de Sisyphe qui a accepté sa situation mais a refusé de se désespérer et est resté seul avec son rocher, l'homme révolté utilise le mythe de Prométhée qui le permet de passer de la résistance passive å la résistance active. L'homme révolté toujours par ce mythe, est passé de l'expérience de l'absurde å celle de la révolte qui est « l'aventure de tous » (97). Dans *L'Homme révolté*, Camus explique l'aventure collective comme suivant ;

> Si l'individu, en effet, accepte de mourir, et meurt å l'occasion, dans le mouvement de la révolte, il montre par là qu'il se sacrifie au bénéfice d'un

> bien dont il estime qu'il déborde sa propre destinée… il agit donc au nom d'une valeur, encore confuse mais dont il a le sentiment au moins, qu'elle lui est commune avec tous les hommes (30).

L'expérience de la révolte est collective et non pas aliénante comme celle de l'absurde où l'homme se confronte seul à un univers indifférent qui crée des conséquences négatives. D'après Anglard dans son *Résumé analytique de La Peste,* « Face à l'intolérable, un individu se révolte, il rejette la situation qui est la sienne, sa relation à la société… il affirme donc en tant que homme à part entière, son identification avec le modèle commun … il ne peut supporter le système oppressif qui l'empêche d'être ce qu'il est (12).

Parce que l'action du révolté attire toujours la sympathie des autres, la révolte devient donc l'affaire de tous ainsi, l'homme peut confronter la mort sans crainte ; en appartenant à une collectivité, l'individu ne peut plus se désespérer. En fait, Anglard indique que « la révolte constitue une réponse à l'absurde ; elle donne à l'homme le moyen de se définir lui-même, de trouver son identité en prenant conscience de ce qu'il veut et de ce qu'il rejette » (13). L'expérience de l'absurde est individuelle mais celui de la révolte est collective et plus efficace. Comme le cogito cartésien « je pense, donc je suis » (la-philosophie.com/descartes-je-*pense-donc-je-suis),* dans *L'Homme révolté*, Camus dit « je me révolte, donc nous sommes» (43). La révolte est caractérisée de communalisme. Par exemple, quand une personne se révolte par un refus, d'autres lui posent la question pourquoi. D'après son explication, certains parmi les questionneurs s'identifient avec le révolté. Dans ce cas, l'homme se crée une identité par la révolte et

s'engage dans l'aventure de tous. Un exemple de ceci est la lutte de Rieux avec les volontaires contre les formations sanitaires d'Oran dans *La peste*.

A l'avènement de la peste, au lieu de chercher un moyen pour guérir les malades, les autorités sanitaires d'Oran se débattaient sur quel nom donner au fléau parce qu'il y avait certains parmi eux qui doutaient que c'était de la peste. Rieux s'est pourtant immédiatement engagé dans le soin des malades en commençant par son concierge. Parce qu'il a refusé de se comporter comme ses collègues, il était joint par les gens comme Jean Tarrou, Joseph Grand, Rambert et d'autres. Ensemble, ils ont pu sauver la ville d'une annihilation totale par la peste.

Nous voudrions dire que la philosophie de Camus s'axe sur l'absurdité de la vie et la révolte parce que l'un est une réponse à l'autre. Devant le silence du monde aux inquiétudes de l'homme, le dernier se demande si dans une telle situation la vie vaut la peine d'être vécue et cherche å se sauver par le suicide. Pour Camus, le suicide est une réaction de lâcheté ainsi, il conseille å l'homme de ne pas l'utiliser comme solution dans la confrontation entre lui et le monde incomprehensible. Il préfère la révolte et non pas le suicide, parce que la révolte est la voie de salut parce qu'en se révoltant, l'homme commence å vivre. L'homme commence à vivre parce que selon Jacomino qui cite *Le Mythe de Sisyphe*, « Cette révolte donne un prix å la vie. Etendue sur toute la durée d'une existence, elle lui restitue toute sa grandeur » (Jacomino, 26).

Camus est passé de l'absurde à la révolte parce que la révolte résout le problème du suicide. « La tentation du suicide était repoussée au profit d'une résistance de l'être

lucide, clairement conscient d'un destin qu'il maitrise par le mépris » **(**Maillard, 96). Camus préfère la révolte parce qu'il croit que c'est par elle seule que l'homme peut faire face å sa condition d'asservissement, de la peine de mort et des régimes totalitaires, conditions inacceptables pour lui. Enfait, Onimus explique que Camus privilégie la révolte sur le suicide parce qu'il veut donner å la vie une grandeur sans sombrer å l'aveuglement. En plus, il dit plutôt que de s'égarer dans un sérieux illusoire qui accorde aux choses un poids trompeur, Camus cherche à planer sur la vie, å jouer avec l'action, å ne s'enraciner nulle part(72). Il cherche å jouir de son existence par des moyens propices malgré l'absurdité du monde dans lequel il vit.

2. 4 Camus et la mort

La mort est un fait universel conceptuellement différent dans les cultures du monde. La mort est un phénomène dont l'homme a peur et cela à cause du fait qu'elle annonce la fin de la vie. L'homme aurait préféré etre immortel malgré la situation difficile de la vie.

L'homme craint l'incertaine qu'introduit la mort parce qu'il existe beaucoup de croyances sur ce qui arrive après la mort dont certaines sont effrayantes. A titre d'exemple, la croyance judéo-chrétienne est une de celles qui effraient les hommes car selon Moye (2008), le raisonnement chrétien tient qu'à la mort, l'âme de l'homme va soit au ciel, soit à l'enfer ;

> Dans la religion judéo-chrétienne, par exemple, l'origine de la mort est expliquée par la fable biblique d'Adam et d'Eve dans le jardin d'Eden.

> La race humaine est condamnée à mourir à cause du péché d'Adam quand il accepte, contre les ordres du bon Dieu, de gouter le fruit interdit. Avec la chute d'Adam et d'Eve vient l'idée du paradis et de l'enfer- deux lieux mythiques où, selon la croyance chrétienne, l'âme du mort se rend et séjourne éternellement. Et c'est en fonction de son séjour ici-bas et du jugement que l'eternel et son Fils unique prononcent au dernier jour qui détermine où on vit l'éternité. C'est donc l'ignorance de l'inconnu et la peur de passer la vie éternelle å l'enfer… qui expliquent partiellement l'attitude de l'homme au sujet de la mort (*RANEUF*: 1.5(2008) : 235-241, p.236).

Onyemelukwe extrapole que l'acceptation de la mort par Meursault comme révolte metaphysique contre l'ordre social(9), Meursault accepte de mourir et souhaite qu'il y ait beaucoup de gens le jour de son exécution et qu'ils l'accueillent par les cris de haine.Voilà pourquoi il reste insouciant devant sa mort émminente. C'est ainsi parce qu'il sait qu'en refusant de jouer le jeu social et en mourant comme conséquence, beaucoup d'autres personnes auront une prise de conscience et vont continuer la lutte contre l'ordre social.

Bien que Camus soit contre le suicide, il est parmi les intellectuels de son jour, qui ont considèrent la mort naturelle comme une échappatoire ; pour eux, si la mort doit faire parti de la quête de justice pour le peuple, elle doit être un moyen de justification où les justes ne souffrent pas avec les coupables. C'est cette idée qui domine la pièce de théâtre de Camus *Les justes* (1949).

D'après Ashiko, pour Camus, dans un univers privé de tout sens et de toutes valeurs, la seule réalité qui reste, c'est la mort dont personne ne peut s'échapper. Il explique que pour le dernier, s'opposer å la mort, c'est mener une entreprise perdante « … l'homme est nécessairement perdant dans sa volonté de s'opposer å la mort, et par là, de donner un sens å l'existence. Puisque tout devient une course å la perte å la mort, c'est évidemment la mort qu'est l'absolu, qui est sûre. C'est donc dans cette limite, dans la mort même que *La condition humaine* de Malraux nous propose d'aller chercher un sens å la vie » (Ashiko, 164).

2. 5 Camus et le soleil

Le soleil est l'un des éléments de la nature. Au cours des siècles, les écrivains ont évoqué les images de la nature dans leurs écrits, les écrivains français n'en sont pas une exception. Aux XIX siècle, les écrivains, et surtout les ecrivains romantiques ont beaucoup évoqué les images de la nature dans leurs œuvres. Benac donne quelques exemples de ceux-ci et mentionne Hugo, Vigny, et Lamartine, qu'il qualifie de " grands poètes romantiques français". En citant Jacques Demougin, Naïmé Zâréan affirme la constatation de Benac, quand il dit que : « la vision de la nature dans les œuvres littéraires a évolué au cours du XIXe siècle… avec les romantiques, le thème de la nature devient central … la nature est dotée de nombreuses facettes et représente notamment un refuge contre la civilisation et les duretés de l'existence" (La Revue Téhéran, 2007).

Victor Hugo est le chef de fil du romantisme français et aussi le créateur du drame romantique selon Lagarde et Michard (Moyen Age). Il a écrit aussi des poèmes. Hugo décrit ses « Contemplations »(1856) comme « Les mémoires d'une âme »

(espacesfrancais.com), mais on peut y voir aussi la connaissance de la nature et de l'univers. Ses « Orientales » (1829), sont nourries d'images de la Grèce en flammes, des feuilles d'Automne, de la nature, de l'amour et du droit de rêve. « Tristesse d'Olympio » 1837 aussi que « Les rayons et les ombres » 1840, sont aussi les évocations de le nature par Hugo. Nous trouvons l'évocation la plus fréquente des images de la nature dans le poème "Le lac" qui fait partie des *Méditations poétiques* (1820) d'Alphonse de Lamartine où on peut voir plus de 25 images dont ; lac, parfum, roseau, surface, clarté, vent, rochers, grottes, forêts, océan, pierre etc. D'après Zậnéan, la nature représente un refuge contre la civilisation et les duretés de l'existence ; nous croyons que face å l'inévitabilité de la mort, Camus a considéré le soleil comme refuge, comme espoir et comme préoccupation avant l'avènement de la mort.

Pour les Grecs, le soleil est considéré comme une déesse et ainsi beaucoup adorée par le peuple. Selon la mythologie grecque, le soleil était le fils d'Hypérion et de Basilée, il est connu comme Hélios en grec. Le mythe poursuit que Hélios était noyé dans le fleuve Eridan par ses oncles les Titans å cause d'une raison que l'on ignore. Sa mère est donc partie chercher le corps de son fils le long du fleuve mais elle devient fatiguée et s'endort. Lors de son sommeil, elle voit en songe Hélène, fille de Zeus une très belle fille qui lui dit de ne pas s'inquiéter de son fils parce qu'il était mis dans le rang des dieux et que ce qui s'appelait avant dans le ciel, le feu sacré, s'appellerait désormais Hélios ou le soleil. Hélios est donc le dieu de soleil chez les grecs.

Les Romains aussi bien que les Egyptiens adorent aussi le soleil. Pour les derniers å un moment, le soleil était l'image même de la divinité (tel qu'une ville toute entière lui

soit consacrée), Héliopolis. En fait, selon un article dans le site suivant, le culte du Soleil était répandu dans tout le monde ancien. Les Grecs l'adoraient et juraient, au nom de cet astre, entière fidélité à leurs engagements. Sur une montagne près de Corinthe, il y avait plusieurs autels consacrés au Soleil et après les guerres médiques, les habitants de Trézène dédièrent un autel à Hèlios libérateur (http://www.dicoperso.com/term/adb1aeb1acaca957,,xhtml).

Dans la citation suivante, il s'agit du lever et du coucher du soleil mais il est personnifié et fonctionne comme le gardien d'une propriété.

> Hèlios, dans son appareil de splendeur, monte le matin sur son char attelé de chevaux qui ne respirent que le feu et l'impatience, et il s'élance dans le ciel par sa route accoutumée, dès que l'Aurore lui a ouvert les portes du Jour. S'il lui arrive parfois d'être en retard, c'est, disent les poètes, qu'il s'est oublié dans la couche de Thétis, fille de Nérée, la plus belle des nymphes de la mer. Le soir, il descend au sein des ondes afin de goûter un repos bien mérité, pendant que ses chevaux répareront aussi leurs forces, afin de recommencer bientôt après leur course quotidienne avec une nouvelle ardeur (cosmobranche.free.fr/MythesSoleil.htm).

Le soleil figure si fréquemment dans l'ouvre littéraire de Camus que nous croyons qu'il signifie le beau côté de l'existence chez lui. Nous remarquons d'après notre lecture de *Noces* et particulièrement l'article «Le vent å Djamila », qu'avec la nature, le vent, la mer, les rochers de son Algérie natale, le soleil joue un grand rôle dans l'œuvre de

Camus. Selon Charles, c'est à partir de ces éléments que l'esprit de Camus va tenter de définir ce que représentent, pour lui, la vie, la mort, l'homme, la pauvreté, la richesse, l'amour, la joie, l'acceptation ou la révolte (http://www.oodoc.com/albert-camus-noces). Lehtinin est d'accord avec Charles; comme commentaire sur Camus et le soleil dans son article L'écrivain et la Méditerranée dans *Le bulletin des Etudes camusiennes*, il entonne l'avis du dernier:

> La Méditerranée, on le sait, est au commencement de la vie de l'auteur. Elle est bien évidemment l'Algérie, Alger surtout, Tipasa ou encore Oran. Elle est cette présence intimement liée à l'enfance de l'auteur, cette réalité qui déterminera la force majeure de l'homme et de l'œuvre, une réalité gouvernée par l'absence du père, le silence d'une mère qui ne pensait presque jamais, la pauvreté, un peu plus tard la maladie, mais aussi par l'éclatante lumière des rues et des plages d'Alger, somme toute par la réalité méditerranéenne. Le soleil et la mer d'Algérie impriment en Camus une vérité dont il ne se départira jamais(17).

La position des deux critiques est valable parce que nous voyons la question du soleil dans *Noces* "Au printemps, Tipasa est habitée par les dieux et les dieux parlent dans le soleil et l'odeur des absinthes, la mer cuirassée d'argent, le ciel bleu écru, les ruines couvertes de fleurs et la lumière à gros bouillons dans les amas de pierres. A certaines heures, la campagne est noire de soleil." Dans *L'été* et dans *Le malentendu* aussi

que dans plusieurs de ses essais tels “Minotaure ou la halte d’Oran” et “ La Mer au plus près” où on nous indique que;

> A midi, sous un soleil assourdissant, la mer se soulève à peine, exténuée. Quand elle retombe sur elle-même, elle fait siffler le silence. Une heure de cuisson et l'eau pâle, grande plaque de tôle portée au blanc, grésille. Elle grésille, elle fume, brûle enfin. Dans un moment elle va se retourner pour offrir au soleil sa face humide, maintenant dans les vagues et les ténèbres. Chabot (23).

"La mer au plus près," est un long poème en prose de Camus dans *L’été*. Cette dernière citation, donne preuve à notre constatation que *L’étranger* est peut être une auteur-biographie. Chez la plupart d’écrivains, pour rendre leur messages, ils évoquent ce qui se passe dans leur société immédiate, ou se servent des choses qui se trouvent dans ou qui entourent la société. Camus n’étant pas une exception, a utilisé les éléments communs de son Algérie natale, pour passer son message.

Léon Mazzella di Bosco, se référant å l’article de René Char intitulé, *Nous sommes partisans après l'incendie d'effacer les traces et de murer le labyrinthe. On ne prolonge pas un climat exceptionnel,* où il parle du soleil chez Camus, croit que le soleil signifie à la fois le bonheur et le risque dans les œuvres de l’auteur. Risque parce que selon lui, le bonheur n'est si précieux que parce qu'il côtoie toujours la tragédie. Selon Meursault dans *L’étranger*, le soleil ou le bonheur est devenu la cause du meurtre de l’Arabe (95).

Comme Mazzella di Bosco, nous croyons que le soleil signifie le beau côté de l'existence et qu'ainsi, comme Camus l'évoque avec la mort dans ses ouvrages, il veut montrer qu'on ne doit pas ignorer l'importance du rôle du soleil chez lui. Pour nous, la mort et le soleil signifient le mauvais et le beau côtés de l'existence humaine. En fait, Di Bosco fait un bilan des ouvrages de Camus où figure le soleil ; « … je me souviens de l'obsession du soleil, dans "*L'étranger*" bien sûr (si Meursault tue, c'est à cause du soleil). Je repense à "*Noces"*, à "*L'été*" - et en particulier au "Minotaure ou la halte d'Oran" et à "La mer au plus près"-, au "*Malentendu*", enfin... A cette omniprésence d'un soleil planté comme un personnage de roman, å ce soleil dont Camus écrivain est toujours flanqué » (kallyvasco@yahoo.fr).

Pour nous, Di Bosco a raison de dire que Camus est toujours flanqué de soleil et voudrions prendre Maillard qui partage l'avis du dernier au témoigne. Maillard croit que *Le malentendu* est une parfaite illustration de l'absurde chez Camus. La lecture montre que Martha et sa mère tuaient leurs clients å fin de voler leur argent pour en avoir assez pour quitter la Tchécoslovaquie froide et aller en cette Europe pleine de soleil où les plages sont belles en été.

Dans la tragédie de Camus Dieu est absent… pratiquement muet, le personnage du vieux serviteur dans *Le malentendu* semble incarner un dieu ou une divinité capable d'agir mais il refuse son aide å Maria. Pour le spectateur, Dieu ne répond pas et l'homme est seul, face å lui-même, å ses illusions et ses malentendus. En définitive, la tragédie est celle de silence et de l'abandon…Jan meurt parce qu'en parlant å sa sœur de son pays de lumière, il lui donne la volonté farouche de tuer (Maillard 79).

Martha aime tant le pays de lumière dont lui parle Jan qu'elle critique son propre pays «On ne peut appeler patrie, n'est ce pas, cette terre épaisse, privée de lumière où l'on s'en va nourrir des animaux (*Le Malentendu,* 79). Nous croyons que Camus est tant flanqué du soleil parce qu'il le voit comme la clarté, la compréhension, l'éclaircissement et en somme, la solution å la question de l'incompréhension du monde par l'homme.

2.6 Camus et l'existentialisme

L'existentialisme est un courant philosophique qui place au cœur de la réflexion l'existence individuelle, la liberté, le choix et la responsabilité personnels. Il tient que l'existence précède l'essence, ceci veut dire que les hommes ainsi que les choses existent d'abord et se définissent après. Ils sont tous libres de se définir mais pour Camus, se définir implique égards å la liberté d'autrui et observation de ses limites pour ne pas leur causer des problèmes.

C'est du point de vue d'autodéfinition, que chez Camus l'homme doit faire quelque chose et ne pas simplement se résigner en attendant l'arrivée de la mort qu'il se ressemble aux existentialistes (leur notion de la responsabilité), que certains chercheurs le considèrent comme existentialiste. Il est vrai que comme Sartre, Camus s'est beaucoup préoccupé de la condition de l'homme et lui a montré comment en sortir mais il a adopté une approche différente. Les existentialistes comme Sartre croient que la seule façon de vivre heureux dans le monde est de donner un sens à son existence et devenir ce que l'on n'était pas au moment où il est né en utilisant sa liberté et en s'inventant par chacun de ses actes. Pour Sartre cette utilisation de sa liberté peut être sans égard aux moyens utilisés à moins que le meneur de l'acte soit prêt à porter la responsabilité de ses actes.

Pour Camus pourtant, toutes préférences humaines doivent avoir un sens et dans toutes choses, les sentiments de l'être humain doivent avoir une primauté sur toutes autres considérations. Pour lui, toute action de l'homme contre sa condition doit être une « action privilégiée » c'est-à-dire, ne pas se plier les mains å cause de la gravité de sa condition mais agir en sachant qu'on ne peut rien faire contre l'absurdité de l'existence.

Par cette position, Camus s'est écarté de l'existentialisme sartrien. Pour cette raison, Richard Raskin ne considère pas Camus comme un existentialiste. Dans un article intitulé « Camus's critique of Existentialism », il montre que lors de la période ou Camus était préoocupé seul de l'absurde, il a perçu l'existentialisme comme une forme de suicide philosophique tandis que lors de sa 'période de révolte', il le considère comme une pensée destructive qui réduit la vie humaine à sa dimension historique, ne laissant aucune occasion pour un entretien entre la nature et l'histoire. Raskin affirme sa constatation que Camus n'est pas existentialiste en citant le *Mythe de Sisyphe* (119) par le dernier, il dit ; « on several occasions in *Le mythe de Sisyphe*, Camus makes it clear that he is arguing against what he sees as the existential position, which he characterises as nothing less than 'philosophical suicide ». Raskin poursuit et cite encore le *Mythe de Sisyphe* où Camus dit :

> Or, pour m'en tenir avec les philosophes existentialistes, je vois que toutes, sans exception me proposent l'évasion. Par un raisonnement singulier, partis de l'absurde sur les décombres de la raison, dans un univers fermé et limité å l'humain, ils divinisent ce qui les écrase et trouvent une raison d'espérer dans ce qui les démunit (*Essais* 122).

D'après Raskin, Camus a clairement dénoncé l'existentialisme mais les commentateurs n'ont pas saisi la condamnation. Dans son article, il explique que dans un effort pour annuler ce qui a été une mauvaise conception de lui, Camus dans un entretient mené å Harvard en 1945 et rapporté dans *Les nouvelles littéraires,* a déclaré ; « Non, je ne suis pas existentialiste… et le seul livre d'idées que j'ai publié : *Le Mythe de Sisyphe,* était contre les philosophes dits existentialistes… » (*Essais,* 1424).

2.7 Camus et le nihilisme

Il n'est pas facile de donner une définition toute faite du nihilisme mais celle d'Yvan Elissalde tend de nous mieux expliquer le terme : « Le sens initial, historique, du nihilisme, mélange pêle-mêle son sens religieux, politique, philosophique, moral… Il s'agit là, finalement, peut-être d'un concept fourre-tout » (82). Alexandre Herzen affirme dans l'article de Micahel Confino ; *Révolte juvénile et contre-culture : Les Nihilistes Russes des « années 60 »,* que ;

> Le mot nihilisme est un mot d'argot ; ce sont les ennemis du mouvement radical et réaliste en Russie qui l'ont mis en avant. Le mot est resté. Ne cherchez donc pas une définition du nihilisme dans l'étymologie. La destruction prêchée par nos réalistes, tend par toutes aspirations à l'affirmation… » (495).

Le nihilisme pour nous est donc, la négation de toutes valeurs morales et sociales. Toute politique sociale se préoccupe de l'individu et de la société, sa liberté personnelle et les devoirs que la société lui impose. Une foi que l'individu devient insatisfait de la société,

il cherche une nouvelle voie et pour changer son ancienne situation. L'individu refuse les valeurs et les devoirs que la société lui impose et recommence å zéro dans l'espoir d'un meilleur avenir. Chez Camus, cette rentrée å zéro c'est le nihilisme et c'est ce qu'il démontre dans sa pièce *Les justes* où les révolutionnaires se sacrifient å fin de changer l'ordre du jour. Camus montre aussi cette négation dans sa haine pour toute croyance divine, selon lui, « la justice des hommes n'était rien et la justice de Dieu tout. J'ai remarqué que c'était la première qui m'avait condamné » (Camus, *L'étranger*, 179).

Selon "Toupictionnaire" le dictionnaire de politique, le terme nihilisme est employé pour la première fois par l'écrivain russe Ivan Tourgueniev (1818-1883) dans "Pères et fils" (nouvelle de 1861) pour désigner une critique sociale portée par une intelligentsia radicale russe ayant perdu ses illusions quant aux réformes politico-sociales. Refusant toute contrainte de la société sur l'individu, les nihilistes russes comme Dobrolioubov, Pissarev, Tchernychevsky, Lavrov et Kropotkine... prônent des actions directes et violentes pour renverser le régime afin de reconstruire un monde qui assurera le bonheur de la population. En 1883, les nihilistes russes ont assassiné le tsar (http://compilhistoire.pagesperso).

Pour Chadagova, le nihilisme est quelque chose de fascinant, il voit l'homme se réfugier derrière la tentation du néant et la négation de la vie. Il le voit aussi comme quelque chose de dangereux car il pousse l'homme en face d'une réalité insupportable: la certitude de l'absurdité de l'existence humaine (ConcordanceAide du Centre National).

Ils existent différents types de nihilismes parmi lesquels- social et religieux. Le nihilisme politique ou social est, le néant qui caractérise la classe dirigeante au pouvoir qui refuse de céder leurs places et le besoin de la masse å une alternance conforme à leurs souhaits et la réforme des institutions publiques, c'est tout simplement, un renouveau en profondeur de la classe politique (https://maximetandonnet.wordpress.com/le-social-nihilisme). Michel Houellebecq dans (*La Possibilité d'une île)*, dit de plus, que, le nihilisme politique est se dire, « Je ne m'intéresse qu'au pouvoir ou à rien »(43). Dans *Qu'est ce que le nihilisme ?*, Sponville, décrit le nihilisme religieux comme, « la foi des autres, å laquelle on reproche un excès de conviction, de dogmatisme, de haine, ou de violence (91).

Le nihilisme possède aussi des qualités différentes. Par exemple, Bergma parle du nihilisme de la faiblesse qui est celui qui emploie des substituts pour ne pas faire face à des problèmes provoqués par la vie. C'est particulièrement le cas de la notion de Dieu, c'est-à-dire du néant divinisé qui est le non sens de l'existence que les hommes essaient d'expliquer par la volonté de Dieu. Il parle aussi du nihilisme de la force qui est à peu près le même, sauf qu'il engendre des valeurs qui demeurent dans le champ de la puissance immanente; mais la force a elle-aussi ses faiblesses (il n'y a pas de force en soi, ni de forts par nature); aussi les valeurs de la force peuvent-elles également subir une dévaluation qui mène au désespoir.

Pour Friedriez Nietzche, le nihilisme c'est la crise d'une civilisation malade et la conséquence de 20 siècles de décadence de l'occident. Il considère le nihilisme comme une expression de la faiblesse et appelle nihiliste tout homme qui "emploie des

substituts pour ne pas faire face à des problèmes soulevés par la vie" (http://digression.forum-actif.net). L'exemple qu'il donne de cela, c'est le cas en particulier avec la notion de Dieu, c'est-à-dire du néant divinisé selon lui. Nietzche fait référence å un déni du réel (en particulier, une fuite de la souffrance): il voit le nihilisme comme la conséquence de la décadence, c'est un système de valeurs qui découle d'un état affectif similaire à la peur, ou à la lassitude… "Nos valeurs ne valent rien : détruisons-les, donc détruisons la croyance en l'être" (Http://digression.forum-actif.net/t79-nietzsche-le-nihilisme).

Le nihilisme chez Camus s'exprime plus où il s'agit de la croyance religieuse. Camus ne croit pas en Dieu ni aux doctrines chrétiennes. En ce qui concerne la mort, contrairement å la croyance chrétienne que la vie continue après la mort physique, Camus croit qu'une fois mort, l'homme devient néant, nul, simplement fini ou effacé. Dans ses *Noces*, il dit carrément qu'il n'y a pas de tout du salut : «J'apprends qu'il n'est pas de bonheur surhumain, pas d'éternité hors la course des journées... Car, s'il y a un péché contre la vie, … ce n'est pas tant d'en désespérer que d'espérer une autre vie et de se dérober à l'implacable grandeur de celle-ci... Le monde est beau et hors de lui point de salut" (Bayle, 75, 87). On peut voir cette notion chez Meursault et Sisyphe. Meursault n'a pas peur de mourir parce qu'âpres la mort tout finit. De même Sisyphe, sachant bien que la roche qu'il est condamné à rouler sur la colline va retomber dans la vallée, est heureux de la pousser car il sait qu'un jour, il va mourir et toute habitude va se termine y inclus cette tâche.

Camus considère le nihilisme comme cette situation d'après laquelle le monde, et plus particulièrement l'existence humaine est dénuée de toute signification, de toutes vérités compréhensibles ou encore de toutes valeurs. Cette notion peut être appliquée aux différents contextes qu'ils soient politiques, philosophiques ou sociaux. L'homme doit donc vivre tel qu'il fasse de lui-même le centre de toutes choses. C'est ce que nous allons voir dans les romans principaux de cette recherche. Meursault est heureux de mourir et Sisyphe est heureux de mener sa punition sans fin. L'attitude de ces personnages dévoile le caractère nihiliste de Camus lui-même. Rieux est content de soigner å vie les victimes de la peste chez eux tandis que sa femme meurt d'une maladie qu'on ignore ailleurs.

2. 8 L'humanisme chez Camus

L'humanisme est un courant culturel européen qui a trouvé ses origines en Italie. Il s'est développé à la Renaissance. Les intellectuels de cette époque ont manifesté un vif appétit pour le savoir. Considérant que l'homme est en possession de capacités intellectuelles potentiellement illimitées, ils ont considéré la quête du savoir et la maîtrise des diverses disciplines comme nécessaires au bon usage de ces facultés, (Ampère 5). Les humanistes de cette époque ont encouragé la vulgarisation de tous les savoirs y inclus religieux. Ils ont cru que la parole divine doit être accessible à toute personne. En conséquence, Erasme a traduit la Bible en langue vernaculaire en 1516.

Les humanistes placent au- dessus de toutes les valeurs, l'être humaine et la dignité de l'individu. D'après Rideau, les humanistes croient que « l'homme peut être l'artisan de son propre salut indépendant de tous secours transcendant, c'est-à-dire que malgré ses imperfections et ses échecs, l'homme aurait les ressources suffisants pour les dépasser ou

les surmonter … il s'agit pour l'homme de naître å lui-même, il s'agit pour lui de se récupérer, de se justifier, de se racheter, de se sauver » Rideau E, S.J (1041). Un exemple de ceci peut se voir dans l'œuvre de François Rabelais intitulée *Gargantua* où Ponocrates le père de Gargantua veut que celui-ci étudie toutes les disciplines du monde;

> Mon fils, je te conjure d'employer ta jeunesse å bien profiter en étude et en vertu … j'attends que tu apprends parfaitement les langues, d'abord le grec … forme ton style en imitant Platon, et Cicéron pour le latin … qu'il n'y est aucun fait historique que tu n'aies en mémoire … Des arts libéraux, la géométrie, l'arithmétique et la musique … continues et deviens savant dans tout les domaines de l'astronomie. … Du droit civil, je veux que tu saches par cœur tous les beaux textes, et me les commente avec sagesse. Quant å la connaissance de la nature, je veux que tu t'y appliques avec soin : qu'il n'y ait mer, rivière ou source dont tu ne connaisses les poissons, tous les oiseaux de l'air, tous les arbres, arbustes et buissons des forets … que rien ne te soit inconnu (http://litterale.cirilbonare.over-blog.com/article).

L'humanisme du XVIe siècle s'est préoccupé principalement de l'homme et de tout ce qui le concerne ; sa naissance, sa croissance dans tous les sens ; physique, spirituel et mental.

L'humanisme moderne (du XIXe siècle) qu'a pratiqué Camus, est dépourvu de tout lien spirituel. Les philosophes de l'Antiquité grecque ont illustré un scepticisme å l'égard de divinités « Protagoras affirmait que l'homme est la mesure de toute chose …

Démocrite avec son explication purement matérialiste de la nature constituée de minuscules particules, élimine les dieux de sa vision du monde. Epicure n'a pas besoin de dieux pour établir son éthique » (http://www.scribd.com/doc/les-premiers-philosophes). L'éthique d'Epicure disait que la vie est belle, que l'homme devait en profiter, qu'il devait apprécier les bonnes choses et ne pas avoir peur de mourir. En fait, il se moquait de Diogène qui marchait pieds nus, dormait devant le temple des dieux et disait que la vertu était le seul bien nécessaire å l'homme qui ne devait envier les richesses ni en posséder.

Selon Ampère, chez Confucius, l'humanisme c'est la quête de l'harmonie sociale qui se base principalement sur l'âme de l'homme et son accomplissement sans rien de divin. Mario Rodriguez Cobos voit la solidarité, la non- violence active, la non-discrimination et l'autogestion comme ce qui est l'humanisme.

La lecture des œuvres de Camus nous montre que pour lui, l'humanisme c'est la proclamation du respect absolu de l'homme pour son prochain. Pour nous, ce respect absolu pour l'homme est la raison à cause de laquelle Camus s'est donné à la non-violence. Nous voyons que dans *La peste,* Rieux et les autres volontaires se portent comme des amis et non pas des militants. Quand Camus parle même de la résistance, il s'agit d'une résistance qui cherche la bonne cause. Il est vrai que Camus a participé à la Résistance pendant la deuxième guerre mondiale mais les certitudes annoncées par cette résistance se sont dissipées peu de temps après la guerre laissant Camus déchoué. Il a donc décidé de se donner comme porteur de la vie humaine å travers ses écrits. Il dira dans Actuelles III: « Nous portons en nous nos bagnes, no crimes et nos ravages

mais notre tache n'est pas de les déchainer å travers le monde, elle est de les combattre en nous-mêmes et dans les autres » (374). Colette Guedj affirme dans un article, « L'humanisme solaire de Camus : une éthique du courage et de la lucidité » que ; nourri de pacifisme dans l'entre-deux guerres, Camus a refusé la violence et a rejoint la Résistance mais sans prendre les armes(4).

A cause de son désir pour la diminution de la douleur des hommes et aussi son désir qu'on les sauve de toute souffrance, Camus a beaucoup lutté pour le bien être des moins privilégiés, il s'écrie dans *L'Homme révolté* que :

> Pendant plus de cent-cinquante ans, sauf dans le Paris de la Commune, dernière refuge de la révolution révoltée, le prolétariat n'a eu autre mission historique que d'être trahi. Les prolétariats se sont battus et sont morts pour donner le pouvoir aux militaires ou des intellectuels, qui les asserviront à leur tour (140).

Malgré cette bonne conception, l'humanisme chez Camus n'a rien à faire avec la religion, il a pratiqué un humanisme politique et athée. Il ne voulait ni attribuer son comportement ni l'acquisition du bien être de ceux pour qui il luttait å Dieu. La méfiance de la religion par Camus se voit chez Meursault dans *L'étranger*, qui même au point d'être pendu, a refusé d'accepter le conseil de l'Aumônier, de croire en Dieu afin d'aller au paradis.

Pour Camus, l'humanisme ne doit rien avoir avec la croyance en Dieu parce que cela éloigne l'homme de la réalité de sa condition. Il se distance de la question d'un Dieu

Tout Puissant qui ne lui est pas claire et le met dans l'incertitude. Quintrell et Johanna explique que :

> L'Afrique du Nord où Camus passe les jours de son enfance et de sa jeunesse a fourni de grands noms au christianisme. Leur descendant reculé, en niant les principes auxquelles ils ont adhérées, néanmoins se préoccupe beaucoup de christianisme en cherchant une explication au problème du mal dans le monde moderne. Comme il ne peut nier le mal et qu'il est trop assoiffé de clarté pour subtiliser la responsabilité de Dieu, il reste incroyant (20).

Corbic ajoute que, Camus n'a pas caché sa défiance à l'égard de tout humanisme dogmatique qui, méconnaissant l'absurdité de la condition humaine, manifeste une confiance éperdue en l'humanité et qui, sous couvert de n'accorder de valeur qu'à celle-ci, se réfugie dans une forme illusoire de transcendance. Camus voit dans la foi,

> Le « saut dans l'irrationnel », ce mouvement de rupture par lequel l'esprit humain se détourne brusquement de la réalité et où l'homme nie quelque chose de lui-même : sa raison, sa conscience lucide. La foi est assimilée à un fidéisme inacceptable. Il faut bien voir que, pour Camus, la foi relève de la croyance, de ce que Spinoza appelait la connaissance par ouï-dire, ou encore de ce que Platon appelait, dans une perspective différente, la pistis, mode inférieur de la connaissance, assujetti aux apparences **(**http://www.revue-etudes.com/archive/article).

La transcendance ici indique la foi et la croyance en Dieu comme architecte de tout ce qui est incompréhensible ou difficile à accepter par l'homme. Selon Arnaud Corbic, Camus considère insuffisant et étroit tout humanisme dogmatique parce que cela n'apporte pas des certitudes mais des doutes. Il considère tout homme qui pratique l'humanisme dogmatique comme, 'un homme aveuglé par de courtes certitudes (Essais, II, 1159).

Camus lui, veut être certain de tout ce qui le concerne en tant qu'être humain. Pour lui, si une personne meurt de maladie, par exemple, qu'on dise que les médicaments qu'elle a pris n'ont pas pu la guérir ou bien que les personnels médicaux n'ont pas su comment la soigner. Il ne veut pas qu'on dise que cette personne est arrivée à son dernier jour comme projeté pour elle par Dieu. Camus s'éloigne aussi de l'humanisme dogmatique parce qu'il n'arrive pas à comprendre l'existence d'un Dieu bon et bienfaisant et l'existence du mal dans le monde. Dans *L'Homme révolté* et en ses propres mots, il déclare;

> Or l'existence, certes possible, de Dieu est pour le moins douteuse, en raison de l'existence certaine du mal à combattre dont il serait l'Auteur, alors qu'il est, par définition, tout-puissant et bon, ce qui m' incline à opter, en pratique, pour un athéisme décidé et conséquent. Car, quand bien même Dieu existerait, on …objectera le mal, et le paradoxe d'un Dieu tout-puissant et malfaisant, ou bienfaisant et stérile (*L'Homme révolté*, 690).

Pour Camus, Dieu aurait une part de responsabilité dans l'existence du mal. Cela est particulièrement remarquable dans *La peste*, qui symbolise l'existence du mal physique et moral, c'est-à-dire les pestes physiques, politiques ou sociales de tous les temps. Dans *La peste*, Docteur Rieux c'est-à-dire Camus selon certains chercheurs, est contre Le Père Panéloux qui croit que la peste est un châtiment divin : « La peste a un sens social et un sens métaphysique. C'est exactement le même. Cette ambigüité est aussi celle de *L'étranger* » (*Carnets II*, ed. Gallimard, 50).

Pour Camus, la condition humaine dépend complètement de l'homme et s'il la trouve mauvaise, il doit en chercher la solution lui-même et ne pas se courir à un dieu quelconque. Encore dans le discours qu'il a prononcé lors de l'acceptation du prix Nobel à Stockholm, Camus met une emphase sur son refus de recourir à Dieu afin de trouver les solutions aux problèmes de l'homme.

2.9 Le style de Camus

Le style c'est la création écrite ou orale et, la narration des faits réels ou inventés par un auteur. Selon Laurent Jenny, le style, c'est «une manière d'utiliser les moyens d'expression du langage et la manière caractéristique d'une forme » (https://www.unige.ch/lettres/franco). Ce que l'auteur invente, c'est un récit qui peut être sous forme du roman, de poésie ou de théâtre. Pour raconter son histoire, l'auteur invente un conteur ou un narrateur et Il crée aussi une personne imaginaire qui vit et accomplit les actions de l'histoire, cette personne c'est le personnage.

Nous ajoutons que le style c'est l'utilisation de l'ensemble des techniques d'écriture ou des outils de langage par un écrivain pour se façonner et se distinguer des autres écrivains. Selon (espacefrançais), pour s'acquérir un style, l'écrivain « s'autorise des licences poétiques, des digressions et des néologismes de manière å appuyer son discours et å rendre esthétique sa prose » (www.espacefrancais.com/albert-camus/).

La manière dont un écrivain met en texte ses idées, est un art et comme tel, elle obéit aux techniques choisies. Les techniques diffèrent selon les écrivains ou les auteurs. On ne peut pas ignorer l'importance du style dans une œuvre car elle est bien immense. Le style utilisé par un écrivain rend son œuvre facile à lire et compréhensible ou difficile et incompréhensible. Voilà pourquoi Kamdem citant Tordorov dit que « style is as important as theme, if not more » (89).

Selon Mohammed – Salah Zeliche dans son article, *L'Ecart auteur/narrateur dans L'étranger d'Albert Camus*, le style de Camus est simple et sait faire sortir de la monotonie le sens du beau. « C'est ce qui rend ce style différent des autres. Le récit et les phrases sont courts ou coupés par une ponctuation étudiée qui maintient le même rythme ». En référence å *L'étranger,* Zeliche dit que ceci produit des effets spéciaux et physiques au début du livre et psychologiques à la fin. Il croit que Camus par son style, « cherche à peindre une ambiance absurde et marquer la monotonie de l'existence »(15).

Dans *L'étranger*, Camus emploie le style neutre ou la focalisation interne où le message vient aux lecteurs par l'intermédiaire d'un personnage-témoin. La narration est

à la première personne qui elle-même est le narrateur. Dans *L'étranger* le narrateur dit « Aujourd'hui maman est morte… peut-être c'est hier je ne sais pas… ». C'est sa propre mère qu'on adresse comme «maman ». C'est ici une preuve que *L'étranger* est écrit dans la première personne. Il s'agit aussi de la minimalité dans *L'étranger* car les phrases sont courtes et le vocabulaire restreint et ordinaire ; il utilise tels termes comme;[le tram(35), la dactylo(34), l'auto(55), etc. Camus utilise aussi des clichés ; être plein à craquer (28), être de trop (130), jouer un sale tour (103).

Dans *La peste* au contraire, il s'agit de la focalisation externe où le message vient aux lecteurs par l'intermédiaire d'un témoin qui observe de dehors. Nous entendons le narrateur dire, « … la ville d'Oran est laide… ». Il s'écarte de la ville, si non, il aurait dit, « notre ville Oran est laide ».

A cause de sa syntaxe courte, dans sa narration, les faits sont entassés les uns sur les autres. Selon Kamdem « … la narration dans *L'étranger* est surtout cousue de compilation et de récits itératifs…le bon nombre d'événements y sont simplement empilés, rangés suivant le hasard de leur déroulement » (77). D'après cette citation, nous croyons que Meursault avait beaucoup å dire mais que le temps lui manquait et il se hâtait å tout dire. Notre position se rapproche de celle de Mari Lehtinin dans son article, « Les signes de ponctuation et la prosodie dans la lecture radiophonique de *L'Etranger* par Albert Camus » où il postule que « la mélodie de la parole, les pauses ainsi que les changements de l'intensité, du débit et du rythme servent pour indiquer comment ce qui est dit devrait être interprété » http://www.etudes-camusiennes.fr/wordpress/wp-content).

La description que fait Meursault du trajet entre l'asile et le cimetière est un autre exemple de ceci:

> Il y eu encore l'église et les villageois sur les trottoirs, les géraniums rouges sur les tombes du cimetière, l'évanouissement de Perez (on eut dit un pantin disloqué), la terre couleur de sang qui roulait sur la bière de maman. La chair blanche des racines qui s'y mêlaient, encore du monde, des voix, le village, l'attente dans un café, l'incessant ronflement du moteur, et ma joie quand l'auto bus est entre dans le nid de lumière d'Alger (*L'étranger*, 30-31).

La description que fait Meursault ici est si détaillée qu'il mentionne même les passagers que le cortège rencontre, les fleurs, la couleur de la terre et les voix qu'il a entendues. Pour nous, Meursault ne devait pas se soucier de toutes ces détails parce qu'elles ne sont pas importantes par rapport au processus de l'enterrement de sa mère.

Dans *La peste*, Camus utilise un style différent de celui qu'il a utilise dans *L'étranger*. Une autre différence dans le style utilisé dans les deux roman est que pour *La Peste*, vers la fin le narrateur – interne quitte le « je » de la solitude (comme celle de Meursault) au « nous » de la collectivité (avec Tarrou, Cottard etc) à la quelle il appartient.

Les critiques croient que Camus a été trop sévère à la société de ses jours. Mais en réalité il a simplement cherché à rendre la vie supportable à une partie de la société déstabilisée et désorientée après les immenses destructions de la deuxième guerre mondiale. Dans son Discours de Suède traduit et cité par Draugsvold, Camus dit;

> I have never been able to renounce the light, the pleasure of being, and the freedom in which I grew up. But although this nostalgia explains many of my errors and my faults, it has doubtless helped me toward a better understanding of my craft. It is helping me still to support unquestioningly all those silent men who sustain the life made for them in the world only through memory of the return of brief and free happiness (Draugsvold, 93).

Plusieurs critiques ont examiné l'œuvre littéraire de Camus. Aussi nombreux qu'ils soient, tant soient aussi leurs concepts différents de son œuvre. Certains le considèrent comme quelqu'un, qui a voulu que l'homme passe avant l'histoire. Pour d'autres il était quelqu'un qui a montré qu'une vie vaut plus qu'une idée. Camus est aussi vu comme quelqu'un qui était contre le Stalinisme, la violence et le terrorisme. Pour nous, Camus était å la recherche du bien de toute l'humanité, il pensait le monde en le vivant ; il aimait le soleil, les femmes, l'amour et la vie. Il a refusé de croire en Dieu ni de craindre la mort. Il a été contre le nihilisme. Il dira dans un article publié le 25 Novembre, 1955 et intitulé Les déracines :

> Les gouvernements, par définition, n'ont pas de conscience, le monde où je vis me répugne, mais je me sens solidaire des hommes qui souffrent... La société marchande couvre d'or et de privilèges des amuseurs décorés du nom d'artistes et les pousse à toutes les concessions. Dès qu'ils acceptent ces concessions, les voilà liés à leurs privilèges, indifférents ou hostiles à la justice, et séparés des travailleurs. C'est donc contre cette entreprise de séparation que vous et nous, artistes de métier, devrions

> lutter…Ce n'est pas facile, je le sais, mais le jour où, par ce double mouvement, nous approcherons de la limite, il n'y aura plus des artistes d'un côté et, des ouvriers de l'autre, mais une seule classe de créateurs dans tous les sens du mot (http://www.matierevolution.fr/spip.php?breve174)

L'œuvre littéraire de Camus est basée principalement sur sa philosophie caractérisée de l'absurde et la révolte. Nous résumons la position de divers chercheurs sur son œuvre. J-P Sartre ne voit pas l'absurde et la révolte comme philosophie mais simplement les mots-clefs de la pensée de Camus. Bowker et Hamilton voient l'absurde comme la contribution la plus signifiante de Camus dans la philosophie. Pour Picon et Anglard, l'absurde est la recherche du bonheur et la réalité qui l'entoure, par l'homme qui cherche à savoir ce qu'il veut. D'après Zarestky, par sa notion de l'absurde, Camus présente å l'homme les dualismes qui caractérisent l'existence : La joie-la tristesse, les ténèbres –la lumière, la naissance-la mort etc. Pour Frantz Von Stuck, la notion de l'absurde c'est, où se concentre la puissance qui supporte et emporte l'œuvre de Camus tandis que Lebesque croit que la reconnaissance de l'absurde est une passion la plus déchirante de toutes.

En ce qui concerne la révolte, Mannion tient que la révolte de l'homme contre l'absurde c'est une acceptation de sa situation précaire avec jouissance. A part le qualificatif

que met Mannion sur le nom acceptation, sa définition de la révolte est le même avec celle d'Onyemelukwe qui dit : la révolte est le sentiment d'un dégoût, et une renonciation des principes établies. Pour Guérin, la révolte est la seule manière de vivre l'absurde. Maillard de son côté, voit la révolte comme le fondement de la pensée camusienne.

Il existe diverses notions sur la question de la mort ; elle est inévitable å toutes êtres humains, il y a beaucoup d'incertitudes sur ce qui se passe après la mort, comme conséquence elle est crainte par les hommes. Pour Camus qui ne croit pas å l'au- delà, la mort c'est une échappatoire de l'absurdité de l'existence. Pour Ashiko, dans un univers prive de tout sens et de toutes valeurs, la seule réalité qui reste c'est la mort.

Nous avons remarqué dans notre étude que, comme sujet dans l'œuvre littéraire, le soleil est traité pour la plupart, comme symbole. A travers l'histoire de presque toutes les cultures, il est expliqué selon les traditions et les coutumes. La plupart des peuples considère le soleil comme une puissance cosmique, il n'est pas surprenant que nous voyons le soleil sur d'innombrables objets et d'écrits, Pecker affirme que :

> Cet astre brillant fut divinisé chez de nombreux peuples (tout en n'étant que rarement le dieu suprême) sous des divers noms : chez les Égyptiens, c'était Osiris et Rê; Chez les Chaldéens, Bel ou Baal; chez les Phéniciens et les Syriens, Tammuz ou Adonis; chez les Perses, Mithra; chez les Grecs et les Romains, Titan, Phébus et Apollon; chez les Péruviens, Pachacamac, qu'on donnait pour père aux Incas. Il existait en Perse un ordre honorifique du

> Soleil, créé en 1808 par Feth-Ali-Chah : l'insigne représentait le Soleil se levant sur le dos d'un lion (Pecker, 37).

Dans la Bible, le soleil est considéré comme marque du fait que l'homme vit. « Ceux qui voient le soleil sont les vivants » Ecclésiastes 7 : 12. Le soleil est utilisé comme symbole de la bonté de Dieu envers toute l'humanité. : « Dieu fait lever son soleil sur les méchants et les bons » (Matthieu 5 : 45). Nous voyons ici que Dieu accorde à tous les humains sans exception, les bénéfices de la nature. En Ephésiens 4 :26, le lever et le coucher du soleil sont utilisés comme la durée limite pendant laquelle un homme peut se fâcher contre son frère.

Toujours dans la Bible, le soleil est utilisé comme métaphore de Dieu et ainsi, l'espoir des justes, «Ce ne sera plus le soleil qui te servira de lumière pendant le jour…mais l'Eternel sera ta lumière å toujours. Ton soleil ne se couchera plus. Et ta lune ne s'obscurcira plus… » (Isaïe 60 :19-20). Dans ces deux versets, on nous montre la bonté et la grâce de Dieu.

En Islam, le soleil est aussi utilisé comme métaphore de Dieu :

> Dieu est la Lumière des Cieux et de la Terre. Sa Lumière est semblable à un Tabernacle où se trouve une Lampe ; la Lampe est dans le Verre ; le Verre est comme un astre brillant ; elle est allumée grâce à un Arbre béni, un olivier, ni d'orient ni d'occident, dont l'Huile éclairerait, ou peu s'en faut, même si nul feu ne la touchait. Lumière sur lumière. Dieu guide vers Sa lumière ceux qu'Il veut. Dieu propose des paraboles aux hommes. Et Dieu est de toute chose savant » (AlGhazzali, Sourate XXIV, verset 35).

Pour les musulmans, Dieu existe et Il est unique. Ceci est expliqué par le lever et le coucher du soleil selon Al-Ghazzâli qui poursuit que si le soleil brillait constamment et ne disparaissait pas, nous croirions que les corps n'avaient d'aspect que leurs couleurs : le blanc, le noir. Al-Ghazzâli continue que ; nous ne voyons dans la couleur noir et dans le blanc que la blancheur et nous ne percevons pas la lumière en tant que telle. Mais lorsque le soleil se couche et que tombe l'obscurité, nous nous rendons compte de la différence entre deux états :

> Dieu le Tout-Puissant est le plus apparent et c'est grâce à Lui que toutes les choses sont apparues. S'Il était sujet à disparition ou à absence, les cieux et la terre seraient détruits et le Royaume serait nul. On aurait perçu alors la différence entre les deux états. Et si des choses existaient par Lui et d'autres par autre que Lui, on aurait eu une preuve par la différence entre les deux situations. Mais la preuve de Son existence est générale et est dans toutes les choses d'une manière univoque. Son existence est pérenne dans toutes les situations et Son absence est impossible (Al-Ghazzâli, *L'apaisement du cœur*, 41).

Généralement, le lever et le coucher du soleil désignent les points de l'horizon où le soleil apparait et disparait. « Sous le soleil » est une expression utilisée pour indiquer le séjour des humains. « A la face du soleil » indique que quelque chose est fait å la vue de tous. Quand on dit « du levant au couchant », ça indique la surface de la terre.

D'après les différents symbolismes du soleil que nous venons de donner, nous croyons que le soleil signifie la vie pour Camus,... « Car voici, le jour vient, ardent comme une

fournaise. Tous les hautains et tous les méchants seront comme du chaume. Le jour qui vient les embrasera…mais pour vous qui craignez mon nom se lèvera Le soleil de la justice, et la guérison sera sous ses ailles ». Malachie 4 : 1-2. Dans les versets ci-cités, il y a ceux qui périssent en étant brulés et il y en a qui guérissent grâce au soleil. Quand on est guérit d'une maladie, c'est qu'il est sauvé de la mort.

A travers la mort et le soleil, Camus le romancier Français –Algérien a peint l'existence humaine dans son entièreté ; il a montré la mort inévitable qui rend absurde l'existence humaine. Cette mort pour lui, est la fin de tout ; après elle, il n'y a plus rien. Il nous a aussi montré la présence constante du soleil et par cela, le fait qu'il existe plusieurs autres aspects de l'existence et non seulement la mort. Le soleil symbolise le jour, l'heure, la joie, la jouissance, le bien-être ainsi que la vie. Tous ces attributs donnent l'espoir å l'homme. Par ceci, Camus encourage å l'homme de ne pas se préoccuper seul de la mort mais jouir des autres aspects de l'existence pour faire quelque chose de sa vie. C'est de ceci que parle Todd où il dit ; « Camus described life as basically absurd but that it is for us to make something out of it … the young people in Algeria were more concerned with the earth, the sand, the sun, and the sea. », http://www.macrohistory.com/camus.htm. Ces jeunes s'occupaient ainsi en attendant la mort.

Normalement l'homme n'attend pas la mort mais comme le remarque Sauvage 1990 dont nous partageons l'idée, déjà dans *L'envers et L'endroit* ses essais de jeunesse, les images de mort-lumière, misère-soleil, pauvreté-joie, solitude - communion, montrent que Camus a compris dès sa jeunesse que l'existence consiste un sort d'antagonisme, La

lumière, la joie, c'est la splendeur solaire de la terre natale d'Algérie, la soif de la vie, le gout du bonheur de la sensualité. La misère, c'est la vie et sans lendemain, l'abandon de l'homme et sa souffrance. Ainsi, au sein même des célébrations de la magnificence de l'homme, se profile le visage de la mort et de tous les maux qui menacent la félicité (13).

Pour nous, en parlant du soleil, Camus veut montrer que malgré la mort qui nuit à l'existence, l'homme pourra vivre heureux en jouissant de la présence du soleil qui luit sur cette même existence. Ce deuxième chapitre de notre étude est une mise en revue des commentaires émanant des recherches faites par différentes chercheurs sur l'œuvre de Camus. Albert Camus est un écrivain dont la philosophie est basée principalement sur la notion de l'absurde et la révolte. Nous avons considéré les prises de position par les critiques å l'égard des positions de Camus lui-même sur la société de ses jours. A travers cette considération, nous avons vu les critiques porter des jugements sur le fond de l'œuvre de Camus par rapport à la vie sociale et politique. Nombreux et variés que soient les commentaires des critiques, la plupart de ceux qui ont traité la question du soleil, ne l'ont pas fait d'une manière détaillée. Modeste que soit notre étude, elle sera un des documents détaillés sur le soleil chez Camus et notre but en le faisant sera, de faire notre contribution à ce qu'ont fait d'autres chercheurs sur ce sujet à fin de fournir ensemble, une base sur laquelle d'autres recherches vont se baser pour montrer que pour Camus, le soleil représente le beau côté de l'existence humaine hantée par l'inévitabilité de la mort.

3.0 CHAPITRE TROIS : METHODOLOGIE

Introduction

Il est indispensable de mener une recherche à terme sans suivre une méthodologie adéquate. C'est par elle qu'un chercheur pourra étape par étape, organiser et mener son travail de recherche au but voulu. C'est de ceci que parle Aktouf qui dit que, « le travail de recherche scientifique classique est un effort analytique, rigoureux, progressif et systématique d'éclaircissement d'une situation, d'un fait ou d'un ensemble de faits à l'aide d'outils et de techniques spécifiques » *(*classiques.uqac.ca/.../Aktouf_omar/.../metho_sc_soc). Aktouf poursuit que l'effort du chercheur, va de l'identification et la définition du problème jusqu'à l'aboutissement à une ou plusieurs solutions ou possibilités de dépassement de la situation initiale. Chaque discipline a ses méthodologies et les chercheurs emploient de différentes méthodologies pour se faire comprendre. Michael Adogbo et Crowder Ojo épousent ceci car, ils disent en Anglais mais nous traduisons, que, l'homme a toujours employé des différentes méthodologies pour faire comprendre ses idées ou ses sentiments. Dans ce chapitre, nous indiquerons l'approche que nous adopterons pour poursuivre notre objectif mais avant de le faire, nous allons considérer ce que c'est que la méthodologie et certaines de ses différentes approches.

3.1 Définition de la méthodologie

Une méthodologie c'est un ou plusieurs moyens par lesquels un meneur d'action, un faiseur de travail quel qu'il soit, arrive au but qu'il veut acquérir. L'art de mener une recherche c'est le travail que fait un chercheur en vue de faire de nouvelles découvertes. Comme tous autres travaux, la méthodologie a différents moyens ou démarches qu'elle suit avant d'arriver à son objectif. Des différents chercheurs adoptent des différentes démarches pour leurs recherches, les démarches utilisées dans la recherche diffèrent les unes des autres selon les disciplines données.

3. 2 Etape pratique

Notre étude est basée sur une lecture de deux romans principaux d'Albert Camus : *L'étranger* et *La peste*. Elle est aussi basée sur les ouvrages critiques et les commentaires sur l'œuvre de Camus et sa philosophie par d'autres chercheurs. *L'étranger* et *La peste* constituent nos sources primaires. Les œuvres critiques et les commentaires ci-mentionnés, serviront comme nos sources secondaires. Les thèses et les mémoires traitant notre sujet aussi bien que l'Internet seront utilisés pour trouver ce qui est récent sur le sujet.

Pour achever, à une bonne fin, cette thèse, nous l'avons structurée en six chapitres dont chacune contribue de sa manière à la justification compréhensive du sujet.

3.3 Encadrement théorique

Il existe plusieurs méthodes que l'on peut utiliser pour mener à bien une recherche, deuxièmement, le sujet traité dans une recherche détermine la méthodologie à adopter. Les approches thématiques, psychanalytiques et sociologiques seront utilisées pour atteindre notre objectif.

3.4 Définition de l'approche

L'approche c'est la méthode adoptée par un chercheur pour délibérer sur un thème avec l'objectif d'en faire sortir un résultat convainquant et acceptable dans le domaine de la recherche. Dans cette étude, nous avons adopté trois approches, thématique, psychanalytique et sociologique. La première justifie le choix des termes de la mort et du soleil, la deuxième nous permet de considérer le comportement des personnages dans le corpus et la dernière, nous aide à lier le comportement des personnages à la situation sociale de la société.

3.5 L'approche thématique

Le thème c'est ce qui est posé pour une considération. C'est aussi le sujet, la matière ou l'idée développée dans un discours, un article ou une œuvre selon (Le nouveau Petit Robert) Dans la littérature, un thème c'est le sujet traité dans une œuvre littéraire. Par exemple, dans cette étude, nous considérons deux thèmes : la mort et le soleil.

L'approche thématique est une des méthodes les plus utilisées dans la recherche littéraire. Le mot thématique est l'adjectif du mot thème qui est le sujet ou les idées qu'on

développe dans un ouvrage. Le thème est aussi ce qui constitue le fond ou le contenu d'un ouvrage. Ceci veut dire donc que l'œuvre des écrivains est organisée d'une façon telle que les sujets qui s'y trouvent, soient traités d'une manière systématique, thème par thème pour une bonne compréhension. L'approche thématique est donc la position qui le rend possible à un lecteur de considérer une œuvre littéraire à partir du groupement systématique des idées et des sujets par l'écrivain. C'est aussi le sujet ou la matière que quelqu'un choisit de traiter dans un ouvrage c'est-à-dire, ce qui constitue le fond de ses préoccupations. La thématique est aussi : « ce qui a rapport a un, à des thèmes… organisée, conçue å partir de thèmes … »(Le dictionnaire pratique). Pour Maurel :

> La critique thématique apparait dans le même temps que la critique psychanalytique et la critique sociologique… on peut pourtant distinguer la critique thématique des autres formes de la critique herméneutique. Elle est la seule à refuser le postulat commun å l'histoire littéraire et å la nouvelle critique psychanalytique et sociologique de la littérature comme expression de l'homme ou de la société et de l'histoire (55).

Comme nous ne pouvons pas traiter tous les thèmes traites par Camus dans le corpus, l'approche thématique nous aidera å traiter des thèmes de la mort et du soleil et voir les liens qui existent entre les deux dans l'univers romanesque de Camus. Maurel affirme que, »La lecture thématique vise à retrouver ce mouvement de l'imagination créatrice, cette « germination » des thèmes, cette syntaxe particulière plus qu'un vocabulaire des masses »(59).

3.6 L'approche psychanalytique

Sigmund Freud est connu comme le père de la psychanalyse. Il a invente le mot « psychanalyse au XIXe siècle. D'abord il ne désignait qu'un mode d'exploration de l'inconscient mais, il devient ensuite une technique thérapeutique, puis une nouvelle théorie du psychisme humain. C'est dans ce sens que nous allons l'utiliser dans notre étude. Ici, Freud parle de l'inconscient et croit que quand quel qu'un écrit, il y a la tendance de revenir inconsciemment sur ses propres expériences et les faire vivre par les personnages dans son œuvre.

La psychanalyse étudie les conduites des individus humains au sein du groupe social dont ils appartiennent. D'après Patrick Juignet, elle ne considère pas un homme isolé, mais un être humain pris dans l'interaction avec ses proches et la culture… Les relations entre les individus et en particulier les relations familiales s'inscrivent chez l'individu et ultérieurement cette inscription et ses remaniements vont déterminer les conduites. Comme l'approche psychanalytique est la méthode la plus appropriée pour l'analyse du comportement des hommes, il nous sera nécessaire de l'utiliser pour considérer l'attitude et le comportement des personnages importants des deux romans-clés de cette recherche.

La psychanalyse est née en réaction contre la perception de l'œuvre littéraire ou artistique de Friedrich Nietzsche. Dans plusieurs de ses œuvres publiées entre 1870 et 1880, ce philosophe adhérait a l'école de pensée fondée par Schopenhauer et qui soutenait la thèse que tout dans l'existence humaine « is driven by blind will and desire

which consciousness merely rationalisess… » (Harland 125-126). Les personnages d'une œuvre littéraire représentent parfois les désires implicites de l'artiste. Voila pourquoi des critiques comme Harland sont d'opinion que : « Nietzsche approches works by exposing the artist's unconfessed desires. Pointing to art as a discharge of energy, and to the absolute egotism of the artist »(127). L'approche psychanalytique va nous aider à montrer que certains personnages et leur comportement dans le corpus représentent Albert Camus lui-même. Nous croyons que dans le corpus, il a narré ses expériences de jeune homme dans le premier et ses expériences de la deuxième Guerre mondiale dans le second.

3.7 L'approche sociologique

Lucien Goldmann et J. Lukacs sont parmi les chefs de fil de la sociocritique au XXe siècle. Nous comprenons la sociocritique comme un domaine où on considère la vie sociale à travers les œuvres romanesques, c'est où on voit la place du sociale dans le texte. « Lukács va chercher dans le texte une essence propre à représenter la problématique sociale de la société de création alors que Goldmann va explorer les structures textuelles faisant preuves de certaines idéologies relatives au contexte de l'auteur » (http://www.academia.edu/9920406/La_sociocritique_de_L._Goldmann). Goldmann dira dans *Dieu cache,* « la pensée est une démarche vivante dont le progrès est réel sans être cependant linéaire ni surtout jamais achevé » (*Dieu Caché*, 16). D'après Vachon et Tournier,

> La sociocritique partage la notion d'œuvre, qui privilégie les rapports à l'extériorité, avec la sociologie de la littérature, l'histoire sociale et l'analyse institutionnelle. Elle interroge nécessairement l'œuvre quant à sa situation à l'intérieur de la littérature (entendue ici comme ensemble de valeurs à la fois extras-textuelles et institutionnelles) : en elle, la trace, l'inscription de l'institution littéraire est toujours visible (249).

Sachant ce que c'est la sociocritique, les approches sociologique et thématique seront utilisées dans cette étude pour considérer les différents aspects de notre recherche. Notre choix est informé du fait que le contenu des deux romans en étude, est une réflexion de la réalité de la société. Les deux sont indissociables. Inséparables parce qu'aucun écrivain n'écrit sans baser son œuvre sur une réalité particulière. C'est å cause de ce fait que Maurel tient que :

> La critique qui se donne pour tache de penser la relation de la littérature au réel a donc le choix entre deux modèles possibles d'explication du fait littéraire : l'approche psychanalytique ou l'approche sociologique. Elle doit décider du rôle joué par la personnalité, inconsciente de l'auteur et par sa réalité d'être social, engagé dans l'histoire et dans un rapport avec d'autres hommes (51).

Camus, par exemple, a écrit les deux œuvres de base de cette étude pour adresser l'absurdité de l'existence de ses jours. Après la première guerre mondiale, il y avait eu les

pactes de paix signées dans l'espoir d'empêcher la guerre. D'après les apparences, c'est-à-dire pendant la période dite « La belle époque », l'Europe allait exister dans la paix mais la deuxième guerre est advenue. On écrit ni dans le vide ni sans intention. On écrit au sujet de la société, en s'inspirant des événements dans cette même société et pour sa conservation. Voila pourquoi Tyumugh déclare que la littérature est une évidence sociale (20). En fait, l'approche sociologique vise å sondrer les vérités d'optique de l'écrivain sur la vie de l'homme. Rappelons- nous que la littérature est une réflexion de la société et sert comme une évidence sociale. Cette approche va nous aider å montrer que ce dont il s'agit dans le corpus c'est, ce qui s'était passé en France et ses colonies africaines depuis les années 1930 aux années 1960.

Conclusion

La méthodologie sert comme guide à l'organisation d'un travail de recherche. Sans elle aucune œuvre ne sera considérée comme étant intellectuelle. Nous allons utiliser trois approches différentes pour l'analyse des données dans notre recherche.

CHAPITRE QUATRE : LA MORT DANS *L'ETRANGER* ET *LA PESTE*

4.0 Introduction

Chez Camus, la mort est une partie intégrante de l'existence humaine. Généralement elle visite l'homme suite å une maladie, un accident, un écrasement, une incendie, un accouchement, un naufrage et å travers maintes autres moyens. La

mort nuit à l'existence de tout être humain normal ainsi, elle est détestée par les hommes qui ne peuvent rien faire contre son avènement ni comment elle les visite. Après la mort d'une personne, suivent les funérailles et une période d'observation de deuil par les parents et les amis du défunt. Pourtant, dans *L'étranger*, Camus crée un personnage qui n'exprime aucun sentiment lorsque sa mère meurt. Dans *La peste* il nous montre aussi une ville atteinte de la peste mais ses dirigeants ne s'en soucient pas. En montrant ainsi la réaction des personnages dans le corpus comme tel, Camus dévoile l'absurdité de l'existence humaine.

Chez Camus pourtant, l'homme doit faire quelque chose en attendant l'arrivée de la mort. Il ne doit pas chercher à s'en échapper par quelque moyen que ce soit, Il doit l'attendre avec défiance en jouissant de son existence comme s'il ne va pas mourir, « ...if this world is meaningless and finite, the intensity of each moment should be savoured to the full ; the concept of *vivre le plus* is an appeal for man to draw closer to the world and rejoice in the act of living» (Guérin13). C'est cette idée de ne pas se plier les mains en attendant l'arrivée de la mort mais de jouir de son existence et s'affirmer que Camus démontre dans la quatrième lettre de ses *Lettres å un ami allemand* « Obermann » où il dit ; « L'homme est périssable. Il se peut ; mais périssons en résistant…Nous avons à faire la preuve que nous ne méritons pas tant d'injustice » (*Lettres å un ami allemand*, 34). Il a fait cette déclaration å cause de son respect absolu pour la vie humaine.

D'après notre étude, nous avons remarqué que malgré son conseil å l'homme de faire quelque chose en attendant l'arrivée de la mort, Camus est contre la mort

insensée par exemple, la mort comme issu de la guerre évitable, de la torture, du meurtre ainsi que du suicide. Il dit dans *Réflexions sur la guillotine* : « Puisque toute culpabilité humaine est relative, la mort, qui est absolue, est une peine nécessairement disproportionnée, donc injuste. On est toujours plus ou moins coupable, mais on n'est pas plus ou moins mort » (*Réflexions*, 9). Dans sa citation de Camus, Jacomino indique que cet écrivain aime la révolte parce qu'elle interdit le suicide qui conduit å la disparition de l'absurde or Camus veut respecter le raisonnement de l'absurde et veut le mener å terme (Jacomino, 27). Mener å terme l'absurde, c'est lui faire face et non pas chercher à s'enfuir devant lui.

4.1 La mort dans *L'étranger*

Dans *L'étranger*, le roman s'ouvre avec la mort de la mère de Meursault; « Aujourd'hui maman est morte. Ou peut-être hier, je ne sais pas » (*L'étranger*, 1).Quelle indifférence de la part de Meursault qui vient de recevoir la nouvelle de la mort de sa mère. Le roman se ferme par l'évocation de la mort de Meursault. La toute dernière phrase du roman mentionne aussi la mort *;* « Il me restait à souhaiter qu'il y ait beaucoup de spectateurs le jour de mon exécution et qu'ils m'accueillent avec des cris de haine » (*L'étranger*, 186). Meursault souhaite les cris de haine parce qu'ayant pris conscience de l'absurdité du monde, il est content de l'apaisement que lui procura la mort qui va le séparer définitivement de ce monde et ces hommes avec qui il n'a rien de commun. Il était aussi content car la mort va le sauver de toute tentative d'explication rationnelle de ses rapports avec le monde. La mort allait être l'apogée de la révolte de Meursault contre le rôle qu'on

attend qu'il joue dans la société et qu'il refuse de jouer. Nous parlons ici des rôles des personnages qui ont voulu imposer ce qu'ils voulaient sur Meursault. Par exemple, son patron qui voulait lui donner une vie meilleur en l'envoyant travailler å Paris. Il y a Marie qui voulait qu'il l'épouse et il y a aussi l'aumônier avec sa religion qui voulait le convertir en croyant. Il y a toujours tous les autres personnes qui voulaient que Meursault vive å leur manière. Finalement, l'acceptation de sa mort, était une démonstration de la révolte par Meursault car, par cette acceptation, il voulait montrer que meme en le quittant, il n'allait pas essayer de changer la société comme elle a essayé de faire en ce qui le concernait. Meursault a accepté ce qui lui arrive, pour ne pas changer l'ordre des choses dans la société et rester ce qu'il est sans qu'on le change. Nous croyons que l'expression « cris de haine » exprime le désir de Meursault pour être séparé des hommes.

C'est ici l'absurdité de l'existence humaine à laquelle Camus encourage l'homme de faire face sans fléchir. L'homme nait, il grandit et il choisit ses moyens de survivance pour pouvoir jouir de sa vie. Pourtant, l'absurdité de l'existence y inclus la mort tiennent à tout gâcher.

A part la mort physique dont on distingue trois, à savoir, la mort de la mère de Meursault, la mort de l'Arabe tué par Meursault et la mort éventuelle de Meursault, le héros camusien lui-même au dénouement du roman, il y a la mort spirituelle, Meursault étant un athée comme son créateur Camus. Il ne croit ni en Dieu chrétien ni en n'importe quel autre être surnaturel. Il se comporte sans s'appuyer sur Dieu, ni d'avoir peur de Dieu. On peut alors expliquer son insensibilité å la douleur qui doit

naturellement provenir de la mort d'un parent, de quelqu'un d'autre tué par hasard. Nous croyons que Meursault ne montre aucun regret parce que la mort libère l'homme de ses inquiétudes. Juste avant son exécution, il s'est rappelé de sa mère mais cela est sans tristesse il dit :

> Si près de la mort, maman devait s'y sentir libérée et prête à tout revivre. Personne, personne n'avait le droit de pleurer sur elle. Et moi aussi, je me suis senti prêt à tout revivre. Comme si cette grande colère m'avait purgé du mal, vidé d'espoir, devant cette nuit chargée de signes et d'étoiles, je m'ouvrais pour la première fois à la tendre indifférence du monde (*L'étranger*, 185).

Meursault est un héros absurde. Il ne devait pas être si insensible s'il y avait un coin dans son cœur pour accommoder le bon Dieu.

On n'aura pas tort de décrire Meursault comme un existentialiste athée reflétant ainsi Albert Camus l'auteur de *L'étranger*. Contrairement aux chrétiens qui croient å la vie dans l'au-delà et å la vie éternelle, Meursault parait concevoir la mort å la manière des Marxistes et des nihilistes tels Camus, comme la fin de tout, l'anéantissement total, le néant. A quoi bon donc pleurer la mort d'une mère, se lamenter d'une mort quelconque même le fait de subir l'exécution ? A quoi donc porter le deuil ? Être en deuil pour sa mère décédée ? Tout cela n'a pas de sens pour Meursault. Voilà une attitude qui reflète fort bien celle de Camus vis-à-vis de la mort. Meursault est un héros absurde.

Pour nous, la mort fait partie de l'absurdité de l'existence de l'homme parce que sans elle, sa vie n'aura pas de fin et il pouvait ainsi, mener à une bonne fin ses projets dont il jouira autant qu'il veule. Malheureusement, cette image que nous venons de peindre reste toujours au niveau de rêve chez l'homme, elle ne se réalisera jamais comme l'indique Guerin, « ... this idyllic happiness is not, however, long-lasting. The world draws man to it, it calls upon him to live to the fullest extent, and it makes him conscious at the same time of his transitoriness. While he wishes with all his heart to embrace the world, he finds that he cannot be completely at one with it…He is reminded of his mortality» (12).

Meursault est employé du gouvernement mais il lui manque assez d'argent pour soigner sa mère et il devait la mettre à l'asile. Pour la même raison, il ne pouvait pas lui y rendre des visites fréquentes. Peut-être avait-il l'intention de la ramener de l'asile quand sa situation serait améliorée mais voici qu'elle est morte. Et même si la mère de Meursault n'était pas morte et la situation de ce dernier s'était améliorée, avec le meurtre qu'il a commis, il n'aurait pas été en capacité d'accomplir ses projets/intensions :

> Madame Meursault est entrée ici il y a trois ans. Vous étiez son seul soutien. J'ai cru qu'il me reprochait quelque chose et j'ai commencé à lui expliquer. Mais il m'a interrompu : Vous n'avez pas à vous justifier, mon cher enfant. J'ai vu le dossier de votre mère. Vous ne pouviez subvenir à ses besoins. Il fallait une garde. Vos salaires sont modestes… J'ai dit : « Oui, monsieur le Directeur» (*L'étranger*, 11).

C'est l'absurdité de l'existence qui mène Meursault à commettre le meurtre et doit mourir par conséquent. Le procès du meurtre lui-même est absurde parce que la condamnation de Meursault est basée sur le fait qu'il n'a pas fait ce que la société attend de lui que sur le fait d'avoir tué un homme ; «Mais mon avocat, å bout de patience, s'est écrié en levant les bras, de sorte que ses manches en retombant ont découvert les plis d'une chemise amidonnée : Enfin, est-il accusé d'avoir enterré sa mère ou d'avoir tué un homme ? » (*L'étranger*, 147-148). Une question pertinente se pose : N'y a-t-il pas d'autres raisons pour lesquelles Meursault ne soigne pas sa mère et la met en asile? Existe-t-il de bon rapport mère-fils entre sa mère et lui-même ?

Selon ce que nous décrit l'auteur de *L'étranger*, Meursault n'entretient pas de bon rapport avec sa mère. Pendant son interrogatoire, on lui a demandé de décrire son rapport avec feu sa mère avant son départ å l'asile et il a avoué qu' « il y avait longtemps qu'elle n'avait rien å me dire et qu'elle s'ennuyait toute seule » (*L'étranger*, 75). S'agit-il ici d'une mère traumatisée par l'absurdité d'une existence absurde rendue pire par l'infirmité de la maladie typhus et complètement déstabilisée par la mort soudaine, tragique et traumatisante d'un mari, ce qui est l'expérience de la défunte mère d' Albert Camus refoulée dans l'inconscient de l'écrivain mais dont l'émergence soudain mène å la création d'une expérience plus ou moins semblable chez la mère de Meursault ? A croire Destaing, « Camus éprouve pour sa mère une affection sans bornes, mais il n'y aura jamais de véritable communication entre l'enfant et cette mère extenuée par le travail, à demi-sourde et presque

analphabète…mère qui parlait peu et difficilement, qui ne savait même pas lire » (http://www.iep.utm.edu).

Bien que Camus, d'après Destaing, éprouve énormément d'affection pour sa mère, dans la relation de Meursault et sa mère, l'affection n'est pas évidente dans le rapport mère-fils. Dans le cas de Camus et sa mère nous voudrions dire que la situation était peut-être ainsi à cause de la difficulté que sa mère avait à s'exprimer, å cause de l'infirmité qu'elle avait. C'est la situation chez lui que Camus a révoqué dans *L'étranger*. Voici la preuve que Meursault n'entretient pas de bon rapport avec sa mère ; il n'y a jamais de véritable communication entre le fils et sa mère ; « … vous êtes jeune et elle devait s'ennuyer de vous…c'était vrai. Quand elle était å la maison, maman passait son temps å me suivre des yeux en silence » (*L'étranger,* 12). Ce manque de bon rapport tient å expliquer l'indifférence de Meursault vis-à-vis de tout ce qui concerne sa mère ; son soin qu'il a relégué aux autorités de l'asile de Marengo, les visites insuffisantes qu'il lui faisait avant sa mort, et le fait de n'avoir pas pleuré sa mort, de porter son deuil et d'être en deuil. Notre étude constate un manque chez Meursault dans tous ces domaines de la vie, Il s'en fout. Tout cela ne le regarde pas. Il s'agit effectivement d'une mort psychologique.

Au terme de la mort psychologique dans *L'étranger*, signalons d'emblée que ce sont l'absence de père et l'expérience de pauvreté qu'Albert Camus a témoigné qui ont largement contribué à faire naitre en lui la sympathie vis-à-vis du destin tragique de l'homme. Nous convenons avec Ashiko dans (Le Miroir de la mort, 1983) et Guindon dans (La conscience de l'action, 2007) que Camus lutte sans cesse pour les

souffrants. Guindon poursuit que « le fait que Camus a grandi dans la pauvreté a favorisé en lui une prise de conscience et une solidarité envers les hommes devant leurs malheurs… l'expérience de la pauvreté lui fit comprendre que pour lui, la pauvreté ne s'apprendra jamais dans les livres. Pour lui, il est préférable de témoigner après avoir été égorgé que de témoigner après s'être imbibé de la théorie » (*La Conscience*, 44).

En partageant l'idée d'Albères et d'Ashiko, nous croyons que la vie difficile que Camus a vécue signifie la question de la lucidité dont il parle dans ses œuvres car au XXe siècle, il est parmi les peu d'écrivains qui ont vu clair. Vu claire, parce qu'il a eu le courage d'appeler les choses telles qu'elles étaient : au lendemain de l'utilisation de la bombe atomique contre Nagasaki et Hiroshima, il est le premier journaliste å condamner l'acte. Il a quitté le Parti Communiste en 1937 å cause des principes du Parti qui n'accordaient pas d'importance å la vie humaine. D'après René Char 1950, « A l'heure du communisme triomphant où certains intellectuels se font les « compagnons de route » du Parti Communiste français, c'est encore Camus qui dénonce avant l'heure le régime soviétique concentrationnaire et plaide au politique où il n'entend être « ni victime, ni bourreau » (www.tipaza.typepad.fr/).

De même, dans les camps concentrationnaires du III^{e} Reich (1948) Cendrars Bourlinguer cite Actuelles I, 1948 (202) où Camus avoue å Emmanuel d'Astier de la Vigerie en Octobre 1948 qu'; « il n'y a pas de raison au monde, historique ou non, progressive ou réactionnaire qui puisse me faire accepter le fait

concentrationnaire »(383). Encore, dans sa critique du colonialisme français en Afrique du nord dans « Misère en Kabylie » 1939, Camus dit, « par un petit matin, j'ai vu å Tizi Ouzou des enfants de loques disputer å des chiens kabyles le contenu d'une poubelle… la misère ici n'est pas une formule ni un thème de méditation. Elle l'est. Elle crie et elle désespère… il est méprisable de dire que ce peuple n'a pas les mêmes besoins que nous ». http://www.kabyles.com/misere-en-kabylie-denuement-i,026.html**.** Ces témoignages et ces avoues semblent comme une expérience vécue.

Pour nous, malgré sa maladie, cette tuberculose de pauvre qui ne l'a pas lâché avec ses remissions et ses rechutes, Camus a regardé la vie en face avec la mort å son revers très tôt dans la vie et a pris la mesure des tragédies de son temps avec beaucoup de lucidité. La lucidité est à la fois une "lumière" mais aussi une douleur. Etre lucide, ça peut être enthousiasmant parce qu'on "voit" très clairement les choses, mais c'est aussi terrible parce qu'il n'y a pas de retour en arrière. Quand on a vu quelque chose avec l'éclairage de la lucidité, on ne peut plus se voiler les yeux et faire comme si on ne savait pas, retomber dans le confort de l'ignorance/innocence d'après (https://fr.answers.yahoo.com/question/index). Retourner en arrière, ça peut être une blessure impossible à guérir. Camus a donc refusé de retourner en arrière. Selon Onyemelukwe, Camus traite aussi de la révolte dans *L'étranger*. Mais il s'agit là d'une révolte métaphysique (Onyemelukwe, 8-9). C'est décider de ne pas chercher à s'échapper de la mort mais, vivre et jouir de l'existence comme si la mort ne viendra pas, que Camus lui-

même, appelle « vivre sa mortalité avec lucidité, il a refusé de retourner en arrière et est ainsi, un révolté métaphysique.

Meursault s'est confronté à toutes sortes de problèmes. A la mort de sa mère, son directeur n'était pas prête å lui accorder deux jours de congés, jeudi et vendredi parce que cela y inclus samedi et dimanche allait lui donner une longue absence du bureau. Pour enterrer sa mère, Meursault devait emprunter la cravate de deuil auprès d'un ami. A l'asile, le directeur lui a reproché le manque des visites fréquentes à sa maman. Pendant la veillée, Meursault s'était senti comme si les vieillards le jugeaient (*L'étranger*, 19). Après l'enterrement de sa mère, Meursault rencontre Marie dont il a eu besoin avant, quand elle travaillait dans le même établissement que lui. Ils tombent amoureux l'un de l'autre mais il n'arrive pas à avouer å Marie l'étendue de ses sentiments pour elle et quand elle lui demande s'il l'aimait et s'il voulait l'épouser, il a simplement dit, « cela m'est égal et « si vous voulez, on peut le faire » (*L'étranger*, 59). Cette phrase fréquemment répétée par Meursault, montre son indifférence à ce qui se passe. L'acceptation de l'amitié que lui propose Raymond, devient le comble du malheur pour Meursault. Jusqu'ici, il est å remarqué que l'existence de Meursault est vraiment une absurdité.

Meursault a eu beaucoup de problèmes, en plus, il refuse d'accepter l'aide des autres. Etant comme nous le présentons, Camus montre que la vie de l'homme est comme la mort elle-même. Elle est pleine d'inattendues et de projets non-achevés. Quand Meursault a accepté l'invitation de Raymond pour passer la journée de dimanche dans le cabanon de son ami Masson, « Raymond m'a téléphoné au bureau.

Il m'a dit qu'un de ses ami (il lui avait parlé de moi) m'invitait à passer la journée de dimanche dans sa cabanon près d'Alger (*L'étranger*, 67), il ne s'attendait pas å ce qui allait se passer å la plage ni au procès ou comment le procès sera mené. Nous voyons ceci à travers les réflexions de Meursault dans sa cellule :

> Malgré ma bonne volonté, je ne pouvais pas accepter cette certitude insolente. Car enfin, il y avait une disproportion ridicule entre le jugement qui l'avait fondée et son déroulement imperturbable å partir du moment où ce jugement avait été prononcé. Le fait que la sentence avait été lue a vingt heures plutôt qu'a dix-sept, le fait qu'elle aurait pu être toute autre, qu'elle avait été prise par des hommes qui changent de linge, qu'elle avait été portée au crédit d'une notion aussi imprécise que le peuple français…il me semblait bien que tout cela enlevait beaucoup de sérieux å une telle décision. Pourtant, j'étais obligé de reconnaitre que dès la seconde où elle avait été prise, ses effets devenaient aussi certains, aussi sérieux, que la présence de ce mur tout le long duquel j'écrasais mon corps (*L'étranger,* 167).

Voici pourquoi pour Camus, l'homme ne doit pas se suicider mais vivre et jouir de son existence à travers tous les moyens à sa disposition avant de mourir.

Si l'existence de l'homme est comme la mort elle-même, nous voulons dire que voici pourquoi Camus lui conseille de ne pas craindre ou chercher å s'échapper de la mort, ni å se suicider pour éviter l'absurdité de l'existence mais de leur faire face par

la révolte qui est le thème qu'il traite dans les deux ouvrages mais surtout dans *La peste* où il ne montre plus la souffrance d'un individu mais celle d'une société entière et l'engagement collectif dans la révolte de cette société comme réponse au malheur. Pour Camus l'homme doit utiliser la révolte pour combattre l'absurdité de l'existence parce que la révolte si elle est vraie, reconnais l'humanité des autres :

> Camus a crié sa révolte en voyant l'humiliation imposée å ceux qui lui étaient étrangers. Il ne criait pas alors en son nom seulement ou au nom d'un groupe d'intérêt. Il reconnait chez d'autres l'humanité. Telle est la révolte véritable. Le révolté fonde son geste sur le sentiment que l'on nie quelque chose de commun à tous les hommes (Jacomino, 39-40).

Toute sa vie, Camus est resté opposé à la peine de la mort et s'est rangé du côté des moins privilégiées et des opprimés. Il a parlé contre la cruauté de la France contre la révolte malgache de Mars 1947 pendant laquelle on jetait des révoltés vivants d'un avion sur leur région pour terroriser leurs confrères afin de leur empêcher de se révolter å leur tour. (Herote.net). De même, Camus s'est aussi opposé au mauvais traitement infligé aux musulmans en Algérie lors de la guerre des années 30. En appréciation de sa position sur la guerre, Gi Thibault indique que cette prise de position par le dernier était informée par sa croyance que « personne n'est coupable absolument et qu'on ne peut condamner personne absolument» (http://githibault.blogspot.com). Par sa position, Camus veut dire que personne ne peut être complètement mauvais, qu'il soit inutile à la société et pas si coupable qu'on lui prive de la vie.

L'indifférence de Meursault lors de l'enterrement de sa mère montre la conception de la mort chez Camus. Pour lui, la mort signifie la fin de la vie physique y compris l'au-delà. En plus, tant que la mort soit inévitable pour l'homme, il n'y a pas de raison pour se lamenter sur elle. L'homme doit vivre de jour en jour parce que la vie n'a aucun sens en dehors de nos actions. L'attitude de Meursault qui semble miroité Camus en plusieurs sens montre aussi que Camus, respecte la primauté de l'existence sur l'essence. Voila que Meursault n'est pas en deuil à cause de la mort de sa mère, ce qui d'ailleurs est étrange, anormal en France. On s'attend à le voir pleurer la mort de sa mère, de prendre le deuil de sa mère aussi bien dans ses habits de deuil que dans son cœur. Il ne peut même pas porter une cravate noire comme signe de deuil. Il pourrait même aller à la plage avec Marie pour se divertir, il finirait par faire l'amour à Marie. Et en arrivant à l'asile, il n'arrive pas à comprendre pourquoi les femmes pleuraient la mort de sa mère.

Elle est décédée c'est tout. On constate une révolte métaphysique chez Meursault. Les comportements et la révolte de Meursault ne semblent-ils pas refléter ceux de son créateur ? Pour Camus, il n'est pas nécessaire de s'affoler de tout cela å l'égard de la mort. Lui, il préfère la révolte comme moyen de résoudre l'absurdité du monde. N'est-il pas possible qu'Albert Camus est sous l'emprise de l'émergence de l'inconscient lorsqu'il dépeint de tels comportements et la révolte par son personnage principal Meursault ? En fait pour Camus, l'homme ne doit pas se lamenter sur l'avènement de la mort parce qu'elle est la fin de tout. Il doit jouir

de la vie, des éléments cosmiques tels la lueur/ la brillance du soleil qui est le meilleur côté de l'existence.

Gérard Gonzes nous montre comment dans *Noces å Tipasa,* et lors d'un éloge å son Algérie natale Camus démontre å l'homme comment vivre en face de la mort inévitable: « Voici qui est rouge ; qui est bleu ; qui est vert. Ceci est la mer, la montagne, les fleurs. » « L'odeur des absinthes, la lumière aveuglante, le tumulte des parfums et du soleil » (*Noces,* 56) et tout cela est lié pour lui à la joie du corps : « étreindre un corps de femme, c'est aussi retenir contre soi cette joie étrange qui descend du ciel vers la mer. » Hymne à la vie » ! (http://www.gerard-gouzes).

L'histoire de Meursault est celle d'une conscience en mouvement puisque, vivant d'abord dans l'absurde, Meursault s'élèvera jusqu'à la prise de conscience de l'absurde, qu'il revendique au moment de mourir. Meursault est un narrateur sans visage, à travers lui, nous voyons l'absurdité du monde.

La deuxième mort qui figure dans *L'étranger*, c'est celui de l'arabe tué par Meursault. A part la référence qu'on fait au meurtre pendant le procès, pour nous, cette autre mort ne semble plus importante à personne. Nous ne connaissons pas le nom de l'arabe parce qu'il n'est pas mentionné dans le récit. Les siens ne sont ni mentionnés, ni convoqués, même pas la sœur qui est la cause du combat entre Raymond et lui. Tandis qu'on décrit la veille et l'enterrement de la mère de Meursault, on ne mentionne même pas si l'arabe est enterré de tout.

Concernant les aspects de différences entre les deux morts dans *L'étranger,* nous nous demandons pourquoi pendant le procès, le jury ne mentionne pas l'arabe tué par Meursault. Dans son article 'Le double Arabe de *L'étranger*', Haroun pose cette question ; « si la plage est décrite «□ grain par grain□ », «□ l'Arabe□ » en revanche, cité vingt-cinq fois, «□ n'a pas un seul prénom, pas une seule fois□ » www.humanite.fr/le-double-arabe-de-letranger-de-ca. Certains chercheurs tels Kamed Daoud font allusion que cette attitude est å cause de la supériorité des colonialistes français par rapport aux colonisés. Dans une œuvre intitulée, *Meursault, contre-enquête* qu'il a écrite, son objectif est de rétablir justice et droit que la première enquête, c'est-à-dire celle de Meursault a voilé, il dit que, dans ce monde « ciselé » Camus a su créer, une seule ombre, celle des Arabes, vus comme des objets flous et incongrus et venus d'autrefois. Il poursuit que Camus les a montré comme, des fantômes avec, pour toute langue, un son de flûte (http://leblogdeahmedhanifi.blogspot.com/kamel-daoud-meusault-chroniques.html). De sa part, Rabadi un autre chercheur Algérien, dans un article, fait savoir que ;

> Le principal reproche qui est fait à Albert Camus, essentiellement en Algérie, c'est que dans ses fictions les autochtones - les Arabes, disait-on indistinctement pour les différencier de la population d'origine européenne - sont soit absents, oubliés, ignorés dans leur propre territoire, soit présentés comme des éléments de décors, des silhouettes ou des êtres menaçants, dénués de toute singularité. Par commodité, nous reprenons à

> notre compte ce terme impropre et générique de "Arabe", car il était le terme le plus usité durant l'Algérie française par les populations d'origine européenne pour désigner un autochtone apparenté musulman qu'il soit Arabe ou Berbère (35).

Pour nous, même si cela est le cas, nous croyons que cette attitude concerne aussi la culture et la religion des Arabes : Ils sont musulmans et donc, acceptent tout ce qui leur arrive comme leur destin. Ainsi donc, nous croyons que les Arabes ont simplement accepté le meurtre de leur parent comme la volonté de Dieu. Deuxième, en Islam, on enterre immédiatement les morts et après, on s'engage dans la prier périodiquement, pour le salut de l'âme du défunt et ne se soucie plus de rien d'autre le concernant.

4.2 La mort dans *La peste*

Dans *La peste* Camus parle aussi de la mort. L'histoire qui fait sujet de *La peste* commence par l'apparition d'un rat mort vu dans l'escalier de Bernard Rieux un médecin qui est le héro du roman. Parce qu'il était sûr qu'il n'y avait pas de rats chez eux, le concierge de Rieux croit que cette créature morte avait été jeté dans l'escalier par des malfaiteurs. Pourtant, le nombre des rats morts a augmenté jusqu'à huit mille «ça en vaut toujours la peine dit Rieux. Sa femme de ménage venait de lui apprendre qu'on avait collecté plusieurs centaines de rats morts dans la grande usine où travaillait son mari » (*La peste, 18*), « le 28 avril, cependant, Ransdoc annonçait une collecte de huit mille rats environs et l'anxiété était å son comble dans la ville » (*La*

peste, 21-22). Après ce ravage sur les rats, la peste a aussi atteint les êtres-humains qui mourraient par des centaines «Il mourait de gens par semaine…la cinquième semaine donna en effet trois cent vingt et un morts et la sixième, trois cent quarante-cinq » (*La peste*, 77). Nous constatons en fait deux types de mort physique à savoir mort animale et mort humaine. Comme les cas de la mort humaine sont nombreux dans *La Peste*, nous ne considérerons que celle du concierge de Rieux, celle du petit-fils de M. Othon le juge d'instruction, celle du père Paneloux, celle de Jean Tarrou ainsi que celle de la femme de Rieux parce que la mort de ces personnes liées å Rieux, d'une manière ou d'une autre, nous apparait signifiante**.**

La mort de ces cinq personnes dans *La peste* est significative parce que Camus reflète la situation de la France pendant la première et la deuxième guerre mondiale lors de laquelle sont morts des Français par des millions. Selon Isabelle Bournier et Marc Pottier dans *Atlas de la Seconde Guerre mondiale* (2006) revu dans (http://apocalypse.france2.fr/seconde-guerre-mondiale), la deuxième guerre mondiale est le Conflit le plus sanglant de l'histoire de l'humanité, parce qu'il a occasionné plus de 50 millions de morts, quatre fois plus que la précédente. Ils disent encore que pour la première fois dans l'histoire, le nombre de victimes civiles a été de loin supérieur à celui des militaires:

> La Seconde guerre mondiale est une « guerre totale » qui a pris les civils au piège, sur le front comme à l'arrière. La mort frappe les combattants mais aussi les habitants des villes et des campagnes. N'importe qui peut être tué dans un bombardement, une rafle, pour quelques paroles

> imprudentes, pour ses opinions politiques ou religieuses et aussi par hasard… Alors, malgré la joie de la victoire, la peine est grande, la guerre a coûté cher (http://apocalypse.france2.fr/seconde-guerre-mondiale).

Nous considérons Rieux qui a regroupé les gens de différents professions et différents intérêts comme volontiers dans la lutte contre la peste, comme le Général Charles de Gaulle. Le 18 Juin 1940, De Gaulle a refusé l'armistice que le Marechal Pétain venait de demander aux allemands et il a donc rejoint Londres où il a lancé son fameux "*Quoi qu'il arrive, la flamme de la résistance française ne doit pas s'éteindre et ne s'éteindra pas*" (http://www.charles-de-gaulle), aux Français. Les cinq personnes dont nous considérons la mort symbolisent les officiers de la France Libre tués pendant la guerre et les autres morts enterrés en masse, symbolisent les soldats morts sur les champs de bataille. Pendant la première guerre mondiale qui s'est éclatée parce que « l'Autriche-Hongrie, a déclaré la guerre à la Serbie le 28 juillet 1914 et le 3 août, l'Allemagne envahie la Belgique et déclare la guerre à la France (http://www.sport-histoire). Notons aussi qu'il y a dans *La peste* la mort psychologique occasionnée de ravitaillement et de rationnement qu'on fait å Oran. Ceci symbolise le manque des biens essentiels pendant l'Occupation allemande.

Pendant la première guerre mondiale, la France est devenue partie des forces de l'Entente. Elle a combattu avec ces forces depuis le 29 Juillet jusqu'à la fin de la guerre le 11 Novembre, 1918. La deuxième guerre mondiale s'était pleinement éclatée le 1er Septembre 1939 å cause de l'Annexion de l'Autriche en mars 1938 par Hitler qui a aussi

revendiqué l'annexion de territoires à l'ouest de la Tchécoslovaquie peuplés majoritairement d'Allemands (www.hist-geo.com/seconde-guerre). Cette fois, la France a combattu å côté des Forces Alliées, il est à noter que malgré le fait de n'être pas un des pays particulièrement focalisés dès le début comme dans la première guerre mondiale, la France a chaviré en juin 1940 et est devenue occupée par les Allemands depuis lors, jusqu'au 25 aout 1945 quand la guerre a pris fin;

> 3rd September 1939 France and Great Britain declare war against Germany, after the invasion of Poland … France plunged into a dark age, occupied by the Nazis with the terrible implications of bombing raids, executions, deportations, murders and famine. Slowly the resistance took shape and began to react, but against such a foe little changed. The population waited for liberation, living day by day under a control of an iron fist imposed by the collaboration of the Vichy government, the SS and Gestapo. (http://www.france-pub.com).

Le concierge de Rieux est le premier homme d'être mort de la peste « Deux heures après, dans l'ambulance, le docteur et la femme se penchaient sur le malade. De sa bouche tapissée de fongosités, des bribes de mots sortaient, … Verdâtres, les lèvres cireuses, les paupières plombées, le souffle saccadé et court, écartelé par les ganglions…La femme pleurait- N'y a-t-il pas d'espoir docteur?- Il est mort dit Rieux » (*La peste*, 27). Lui qui croyait que des méchants s'étaient plaisantés en déposant le rat mort dans l'escalier de son maître fut le premier d'être mort de la

même peste qui a tué le rat. Pour nous, ici, c'est un symbolisme de la chute de la France moins d'un an après le commencement de la deuxième Guerre mondiale.

Le petit fils de M. Othon le juge d'instruction tombe malade de la peste et peu de temps après, en est mort. « … le petit garçon de M. Othon qu'on venait d'amener å l'hôpital et dont le cas semblait désespéré å Rieux… justement l'enfant, comme mordu å l'estomac, se plia à nouveau avec un gémissement grêle, secoué de frissons et de tremblements convulsifs et craquait sous les souffles répétés de la fièvre… le docteur reconnut alors que les cris de l'enfant s'étaient affaiblis, Castel était passé de l'autre côté du lit et dit que c'était fini » (*La peste*,175, 195,197).

La mort de cet enfant a beaucoup touché l'équipe sanitaire composé de Rieux, Castel, et les volontaires Grand, Tarrou ainsi que le père de l'enfant. Un nouveau sérum lui avait été administré dans l'espoir qu'il serait guéri et qu'ainsi, ce sérum amènerait fin å la peste. Deuxièmement, ils étaient touchés par cette mort particulière parce qu'ils avaient vu déjà mourir des enfants mais ils n'avaient jamais suivi leurs souffrances minute après minute, comme ils l'ont fait avec le petit-fils de M. Othon. Avant de mourir, cet enfant comme toutes autres personnes atteintes par la peste devait être séparé des membres de sa famille de peur que le fléau ne s'épande. Cette séparation et la souffrance de l'enfant font appel à la situation des enfants séparés de leurs parents pendant l'Occupation et d'autres qui sont morts pendant la même période.

Le père Paneloux ne faisait pas partie de l'équipe sanitaire mais il était présent au moment où le petit- fils d'Othon se débattait pour la vie avant de mourir. Nous savons que plus tôt, Paneloux a prêché et a dit que la peste était un châtiment divin envoyé par Dieu afin d'amener les Oranais au repenti. Fatigué, désespéré et fâché, Rieux lui reproche la mort de l'enfant parce que pour lui, si les personnes grandes étaient coupables comme il l'avait dit dans son prêche, l'enfant au moins était innocent. Comme réponse, Paneloux a conseillé å Rieux d'aimer ce qui le dépasse :

> Je comprends, murmura Paneloux. Mais peut-être devons-nous aimer ce que nous ne pouvons pas comprendre. Rieux se dressa d'un seul coup. Il regardait Paneloux, avec toute la force et la passion dont il était capable, et secouait la tête…non mon père, dit-il. Je me fais une autre idée de l'amour. Et je refuserai jusqu'à la mort d'aimer cette création où des enfants sont torturés (*La peste*, 198-199).

A travers ce que dit Rieux dans cette citation, nous voyons l'attitude de Camus envers la religion et sa critique d'elle en tant qu'athée. Paneloux représente un croyant et ses paroles nous laisse voir la question du « saut de foi », l'attitude chrétienne de laisser å Dieu tout ce qui est incompréhensible å l'homme comme la mort du fils d'Othon. Si cette peste est un châtiment que Dieu envoie aux gens comme le prêche Paneloux, quel péché, ce fils a-t-il commis ? Voila que ce postulat demeure incroyable å Camus et il conseille aux gens la méfiance de la religion. Son humanisme politique et athée semble être reflété dans son protagoniste Meursault qui refuse, même au point d'être exécuté, d'accepter le conseille de l'aumônier de croire

en Dieu afin d'aller au paradis. Camus croit que la mort est la fin de tout et cette idée est évidente dans son propos dans *Noces*. Dans *Noces* Camus dit, « il ne me plait pas de croire que la mort ouvre sur une autre vie. Elle est pour moi une porte fermée. Je ne dis pas que c'est un pas qu'il faut franchir, mais que c'est une aventure horrible et sale » (34).

A cause de l'absurdité de la mort du fils de M. Othon, Paneloux a changé ses principes religieux et est devenu moins dogmatique. Avec ce changement, il a commencé à voir les choses d'une manière plus objective qu'avant. Il montre sa nouvelle considération de Dieu et sa manière d'agir envers les hommes et leur comportement envers Dieu dans son deuxième prêche:

> Mes frères dit enfin Paneloux en annonçant qu'il concluait, l'amour de Dieu est un amour difficile. Il suppose l'abandon total de soi-même et le dédain de sa personne. Mais lui seul peut effacer la souffrance et la mort des enfants, lui seul en tout cas la rendre nécessaire, parce qu'il est impossible de la comprendre et qu'on ne peut que la valoir. Voila la foi, cruelle aux yeux des hommes, décisive aux yeux de Dieu, dont il faut se rapprocher. A cette image terrible, il faut que nous nous égalions. Sur ce sommet, tout se confondra et s'égalisera, la vérité jaillira de l'apparente justice (*La peste*, 207).

En fait, certains chercheurs croient que Paneloux a perdu la foi après la mort de l'enfant. Deux prêtres qui ont écouté le deuxième prêche de Paneloux ont

commenté le changement qu'ils ont remarqué chez lui ; « devant le docteur Rieux, un vieux prêtre et un jeune diacre sortaient å ce moment…le plus âgé ne cessa pas pour autant de commenter le prêche. Il rendait hommage å l'éloquence de Paneloux, mais il s'inquiétait des hardiesses de pensée que le père avait montrées. Il estimait que ce prêche montrait plus d'inquiétude que de force, et, å l'âge de Paneloux, un prêtre n'avait pas le droit d'être inquiet » (*La peste,* 207).

Tandis que ces deux prêtres se plaignent du changement de principes par Paneloux, Tarrou qui comme Rieux ne croit pas en Dieux, croit que l'incroyance est l'attitude propice à prendre devant le malheur. « Tarrou dit qu'il connaissait un prêtre qui avait perdu la foi pendant la guerre en découvrant un visage de jeune homme aux yeux crevés….Quand l'innocence a les yeux crevés, un chrétien doit perdre la foi ou accepter d'avoir les yeux crevés »(*La peste,* 208).

Malheureusement, la peste n'a pas épargné Paneloux lui-même. Il tombe malade de la peste sans comprendre qu'il l'était. « Pendant le déménagement, le père avait senti croitre sa fatigue et son angoisse…au moment de se coucher, la tête battante, il senti se libérer å ses poignets et å ses tempes les flots déchainés d'une fièvre qui couvait depuis plusieurs jours » (*La peste,* 208). Paneloux devait quitter l'appartement où son ordre l'avait placé parce que l'évolution de la maladie avait provoqué des déménagements constants dans la ville d'Oran. Il s'était donc installé chez une vieille dame habituée des églises et toujours indemne de la peste. C'est là-bas qu'il a commencé å sentir une faiblesse étrange en lui.

Parce qu'il vivait seul avant et comme la vieille femme était toujours indemne de la peste, Paneloux a refusé d'aller å l'hôpital, ni de faire venir un médecin le soigner å la maison malgré l'insistance de sa propriétaire. Quand la situation est devenue insupportable, la dame a appelé Rieux qui a fait transporter le père à l'hôpital. Bizarrement, Paneloux n'a pas montré les symptômes principaux de la peste selon Rieux « bubonique ou pulmonaire » (210). On a remarqué seulement un égorgement et une pression des poumons. Dans cette situation, le doute a persisté dans l'esprit de Rieux pour qui, « c'était la peste et ce n'était pas elle » (*La peste*, 211).

Paneloux meurt mais on n'est pas sûr de ce qui l'a tué « La fièvre monta. La toux se fit de plus en plus rauque et tortura le malade toute la journée. Le soir, en fin, le père expectora cette ouate qui l'étouffait. Elle est rouge. Au milieu du tumulte de la fièvre, Paneloux gardait son regard indifférent et quand, le lendemain matin, on le trouva mort…on inscrivit sur sa fiche : « Cas douteux » (*La peste*, 211). La cause de la mort de Paneloux est rendue douteuse afin de renforcer le fait chez Camus que, tout finit å la mort et que personne ne doit refuser de jouir de son existence parce que les religieux lui parlent du ciel et de l'enfer. Pour lui, malgré leur croyance, ces religieux ne sont pas certains de ce qui advient après la mort. Tout ceci conduit l'homme å la déchéance finale.

Jean Tarrou est un autre personnage qui meurt de la peste. Il est un personnage essentiel du roman parce qu'il livre des commentaires des faits, et est très engagé dans la lutte contre la peste, il est aussi le confident de Rieux. Jean

Tarrou est un révolté mais il prend conscience qu'il ne peut rester en dehors des évènements. A partir du constat de l'absurdité du monde, il s'engage car tout homme doit forcer sa destinée même devant la mort. A cause de son engagement dans la lutte contre le fléau, Tarrou å un moment devait déménager chez Rieux où il aidait ce dernier à soigner les malades. Pourtant, ni lui-même, ni Rieux ne pouvaient le sauver de la peste :

> Dans les intervalles de la fièvre et de la toux, Tarrou de loin en loin regardait encore ses amis. Mais bientôt, ses yeux s'ouvrirent de moins en moins souvent, et la lumière qui venait alors éclairer sa face dévastée se fit plus pale å chaque fois….Rieux n'avait devant lui qu'un masque désormais inerte, où le sourire avait disparu. Cette forme humaine qui lui avait été si proche, percée maintenant de coups d'épieu, brulée par un mal surhumain…s'immergeaient å ses yeux dans les eaux de la peste et il ne pouvait rien contre ce naufrage (*La peste*, 261).

Ici se montre le dégoût qu'a Camus pour la peine capitale å travers le comportement de Tarrou. Tarrou a été un activiste de l'International dans les années 1930, … « il n'est pas, de pays en Europe dont je n'aie partagé les luttes » dit-il dans *La peste* (243). Malgré sa participation passionnée, un jour Tarrou a assisté å une exécution capitale et le spectacle a déstabilisé ses certitudes, il a eu une prise de conscience et a découvert qu'il avait indirectement souscrit å la mort de milliers d'hommes. N'est-il pas possible que l'expérience similaire de son père qu'il a refoulée dans l'inconscient surgit dans l'imaginaire de l'écrivain ici ? Son

propre père a été bouleversé par la condamnation å mort d'un ouvrier comme lui et de plus a vomi après avoir assisté à l'exécution de son ancien camarade. Rappelons-nous que cette histoire a été reprise dans *L'étranger* lorsque Meursault est en prison. Comme Camus l'avait fait en 1946, Tarrou a décidé de prendre ses distances par rapport au meurtre et å l'homicide.

Au début du récit, on nous montre la femme de Rieux où elle part se soigner ailleurs d'une maladie qu'on ignore. Curieusement, après cette mentionne du fait qu'elle soit malade et où nous voyons le mari l'amener å la gare, rien d'autre n'est mentionné de cette femme. Vers la fin du récit, on nous apprend par un télégramme que reçoit son mari, qu'elle est morte ;

> Sa femme, malade depuis un an, devait partir au lendemain pour une station de montagne…je me sens très bien, disait elle… Dors si tu peux, dit-il. La garde viendra à onze heures et je vous mènerai au train de midi… Un moment après à la gare, il l'installait dans le wagon-lit… Puis il lui dit très vite qu'il lui demande pardon, il aurait veillé sur elle et il l'avait beaucoup négligé… tout ira mieux quand tu reviendras. Nous recommencerons. Oui, dit-elle, les yeux brillants nous recommencerons (*La peste*, 16-17).

Ce qui est évident ici, c'est le manque de bon rapport entre le docteur Rieux et sa femme. Il l'avoue lui-même qu'il l'avait beaucoup négligé. Il promet de se comporter mieux envers elle dès son retour. Mais malheureusement, il n'aurait

jamais l'occasion d'améliorer le rapport mari-femme chez lui ; sa femme meurt d'une mort incertaine. Elle ne semble pas être victime de la peste. De quoi meurt-elle alors ? Nous supposons qu'elle meure d'une maladie psychologique. Voila que dans *La peste* il y a aussi une mort psychologique occasionnée par le manque de bon rapport entre mari et femme, bref la sécheresse sur le plan d'amour conjugal. Il n'est donc pas étonnant que Rieux reçoit avec calme la nouvelle de la mort de son épouse. Au début du récit et å la découverte du premier rat mort de la peste, nous voyons Rieux comme dans une sorte de contemplation : Il nous apparait comme confronté a un choix parmi deux : « Ce n'était pas au rat qu'il pensait. Ce sang rejeté le ramenait à sa préoccupation. Sa femme, malade depuis un an, devait partir le lendemain pour une station de montagne…Puis il lui dit très vite qu'il lui demandait pardon, il aurait du veiller sur elle et il l'avait négligée… oui, dit-elle, les yeux brillants, nous recommencerons » (*La peste*, 15-16, 17).

Il y a beaucoup de possibilités à tirer de cette situation pour montrer que la femme de Rieux a eu une mort psychologique. Nous voyons que le rat saignant n'est pas la seule préoccupation de Rieux, mais il y a aussi sa femme malade depuis un an. La dernière partie de la citation ci-dessus, est constituée d'un dialogue entre Rieux et sa femme où lui-même avoue l'avoir négligé et promet de recommencer quand elle sera de retour. Deuxièmement, nous apprenons qu'elle lui répond avec des yeux brillants. Nous voyons ici une femme qui a manqué son mari depuis long temps et qui apprécie le peu d'attention qu'il lui donne. Elle est

contente malgré le fait que ce mari vient de choisir de l'envoyer ailleurs pour être soignée alors qu'il soigne d'autres.

La conduite de Rieux nous renvoie à celle de Meursault vis-à-vis de la mort de sa mère. Comme Meursault, il se montre absurde ; celui-ci envers sa mère alors que celui-là envers sa femme. De l'absurde, le docteur Rieux comme Camus est passé å la révolte ; révolte collective. La révolte chez Rieux ce voit dans le fait qu'il a décidé de se mettre dans la lutte contre la peste pour la survie de tous les oranais et non pas soigner seule sa propre femme. Par ceci, il refuse d'être sentimental et faire ce que la société attend de lui.

Nous le trouvons curieuse que tandis qu'on nous montre les descriptions détaillées de l'état de certains des malades et la lutte de Rieux pour les sauver, on ne fait que mentionner que la femme de Rieux est malade. On ne dit pas qui est le médecin chez qui elle est allée se soigner dans la station de montagne, ni ne décrit le processus de guérison mise en place avant qu'elle ne soit morte. Même pendant la période où l'attaque de la peste est immense et la lutte de docteur Rieux et ses co-équipiers intense, la seule mention de sa femme qu'il fait dans le roman, vient comme réponse å la question que lui pose Grand après avoir vu la photo de la dernière au bureau de son mari, « Rieux répondit que sa femme se soignait hors de la ville » (*La peste*, 79). Après cela, on annonce seulement son décès : «Voilà pourquoi, sans doute, le docteur Rieux, au matin reçut avec calme la nouvelle de la mort de sa femme. - Bernard, dit Mme. Rieux. Le docteur l'examina d'un air distrait. - Le télégramme ? demanda-t-elle.- C'est cela, reconnut le docteur. Il y a

huit jours…Puis il dit à sa mère de ne pas pleurer, qu'il s'y attendait, mais que s'était quand-même difficile » (*La peste*, 264). Nous voulons dire que le comportement de Rieux à la nouvelle de la mort de sa femme å part une démonstration de son absurdité en tant qu'époux montre aussi le fait que pour Camus, la mort est la fin de tout pour l'homme et qu'après elle il n'y a plus rien à attendre.

Nous croyons que la mort dont il s'agit dans le roman est donc un symbole de l'expérience des Français sous le gouvernement du Maréchal Pétain. Une des indices pour notre constatation est le discours du narrateur qui dit :

> Ces quelques indications donnent une idée suffisante de notre cité. Au demeurant, on ne doit rien exagérer. Ce qu'il fallait souligner, c'est l'aspect banal de la ville et de la vie. Mais on passe ses jours sans difficultés aussitôt qu'on a des habitudes, Du moment que notre ville favorise justement les habitudes, on peut dire que tout est pour le mieux…et notre population franche, sympathique et active a toujours provoqué chez le voyageur une estime raisonnable(*La peste*, 13).

La France est bien connue comme un pays touristique, avec la ville de Paris connue pour la mode. En plus, å cause de la Révolution de 1789, il existe en France l'expression de sa liberté par les individus. La dernière phrase de la citation de la page 13, est pour nous une description du tourisme et de la liberté d'expression en France. La citation à suivre est pour nous aussi une allusion au tourisme en France et au fait qu'on n'aime pas

la guerre mais quand elle s'éclate, on a besoin de s'allier avec d'autres pays malgré la différence du climat qui peut affecter l'allié.

> Ce n'est jamais agréable d'être malade, mais il y a des villes et des pays qui vous soutiennent dans la maladie, où l'on peut en quelque sorte se laisser aller…un malade a besoin de douceur, il aime s'appuyer sur quelque chose. Mais en Oran, les excès du climat, l'importance des affaires qu'on y traite…la qualité des plaisirs, tout demande la bonne santé. Un malade s'y trouve bien seul. Qu'on pense å celui qui va mourir, pris au piège derrière des centaines de murs crépitant de chaleur,…On comprendra ce qu'il peut avoir d'inconfortable dans la mort» (*La peste*, 12-13).

Pour nous, la maladie dont il s'agit ici, paraît symboliser l'Occupation allemande, et le soin et la douceur dont a besoin le malade, c'est l'assistance des pays alliés. D'autres raisons pourquoi nous croyons que c'est de l'Occupation allemande dont parle Camus dans *La peste*, c'est le comportement des personnages tels Rambert, qui séparé de sa femme par la clôture de la ville d'Oran, a cherché sans succès de s'évader pour la rejoindre. Pendant l'occupation les parents étaient séparés les uns des autres, certains s'étaient échappés dans d'autres pays, les autres étaient emprisonnés ou mêmes morts. Il y avait beaucoup d'incertain et donc, ceux qui ne savaient pas la situation de leurs bien aimés, faisaient tout pour les rejoindre. Dans le récit, Rambert nous fournit un exemple de cette situation. Il se plaint devant Rieux, « c'est stupide, docteur, vous comprenez. Je n'ai pas été mis au monde pour faire des reportages. Mais peut-être ai-je été mis au monde pour vivre avec une femme. Cela n'est-il pas dans l'ordre? » (*La peste*, 82) Il nous

apparait que Camus parle de lui-même ici. Rappelons-nous qu'en 1943, il a quitté l'Algérie laissant seule sa femme et leurs enfants jumeaux qui étaient toujours petits pour aller en France où il a participé à la Résistance å travers ses publications clandestines dans « Combat ». Cette expérience douloureuse refoulée dans l'inconscient parait avoir surgit dans l'imaginaire de l'écrivain.

Dans *La Mer et les prisons* (1980), Roger Quillot confirme notre allusion ; « Oran, c'est la France, l'Europe entière sous la botte nazie, un vaste camp de concentration(169) et pour Guérin :

> Le lecteur d'aujourd'hui ne sait pas forcément que les militants des années 1930 appelaient le nazisme « la peste brune ». Camus a transposé, c'est-à-dire å la fois éloigné et disséminé le référent événementiel, il ne l'a pas escamoté…la division de l'espace en deux zones séparées par une frontière quasi étanchée, les filières d'évasion, le couvre-feu, les patrouilles et les barrages, l'écoute de la radio lien avec l'extérieur, le discours manipulateur de la presse … tous sont l'image de l'occupation nazie (66).

D'après Merleau Ponty (1973), Camus lui-même donne preuve du fait que *La peste* a å faire avec l'occupation allemande et la lutte de la Résistance ; « La peste dont j'ai voulu qu'elle se lise sur plusieurs portées, a cependant pour contenu évident la lutte de la Résistance européenne contre le nazisme. La preuve en est que cet ennemi qui n'est pas nommé, tout le monde l'a reconnu, et dans tous les pays d'Europe » **(**www.etudes-litteraires.com/camus-la-peste-etude).

Nous tenons à signaler que la mort dans *La peste* est absurde et que les gens s'engagent dans un effort collectif afin de combattre la peste. Nous convenons avec Kafka que Camus par cette peinture, met l'accent sur l'importance de la solidarité, de la révolte collective, ce qu'il propose comme solution à la souffrance au niveau individuel. Aux dires de Kafka : « This is where Camus channels his thought behind the importance of solidarity : although the plague is still primarily an agent of death, it provides opportunity for people to realize that individual suffering is absurd » (http://sites.google.com/site/denemeozerden). Le révolté n'agit jamais seul si non, son action sera vue comme quête pour l'acquisition d'un intérêt personnel or, pour Camus, le révolté est prêt å donner sa vie dans son combat.

Il est absurde que de la mort d'un seul rat remarqué par le concierge de Rieux, les rats meurent par les centaines mais les autorités sanitaires d'Oran ne font rien. Dans une situation normale, å part le sang qui jaillissait de la bouche des rats quand ils mouraient, les autorités auront pris des précautions contre l'infection qui pouvait advenir des cadavres pourris des rats qu'on voyait part tout au bord des rues. Deuxièmement, quand la maladie a commencé å affecter les hommes, toujours, cela n'était pas une préoccupation pour les parties concernées. Ils se disputaient sur le nom qu'on devait donner à l'épidémie au lieu de trouver un moyen d'empêcher son expansion. Ainsi endurcis et attachés au discours scientifiques sans chercher solution au problème sur place, ces autorités s'étaient réveillées un jour pour trouver trop tard que leur ville est devenue une ville stagnante car cette peste terrifiante et absurde, venue de nulle part, a

plongé la ville dans la douleur et obligé les habitants à l'exil ou å la claustration. La cité reste isolée pendant presque une année.

L'absurde découle tant de la peste que de l'attitude des autorités sanitaires d'Oran envers la peste. Il s'agit ici d'une mort spirituelle. Ces types demeurent insensibles envers la peste, ses facteurs déclencheurs, des précautions å prendre contre l'infection et des mesures sanitaires appropriées à prendre pour protéger les citoyens du contact avec l'infection.

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons considéré la question de la mort dans *L'étranger* et *La peste*. Dans le premier nous avons parlé de trois morts celle de la mère de Meursault, celle de l'Arabe et celle de Meursault lui-même. Dans le deuxième nous avons parlé d'une multitude de morts ; celle de centaines de rats et aussi celles de centaines d'hommes. Dans ce deuxième cas, nous avons pourtant mis un accent sur la mort du concierge de Rieux, celle du petit-fils de M. Othon, celle du père Paneloux, celle de Jean Tarrou et celle de la femme de Rieux. Ce que nous avons remarqué est qu'å travers ses deux œuvres en considération dans notre étude, Camus dit que, comme l'homme ne peut jamais s'échapper de la mort quoiqu'il fasse, il doit exprimer librement ses sentiments et jouir de la nature y compris le soleil avant de mourir, car selon Michael Lehmann: « God is an abstract idea which cannot be expected to be an adequate reason or justification for the sun and the sea » (http://www.faithstreet.com)

Meursault fournit un exemple de la position de Camus en ce qui concerne l'expression des sentiments de l'individu. Quand le premier est mis en prison, il s'est plaint de son incapacité d'exprimer ses sentiments : « J'avais des pensées d'homme libre. Par exemple, l'envie me prenait d'être sur la plage et de descendre vers la mer…j'étais tourmenté par le désir d'une femme. C'était naturel, j'étais jeune. Je ne pensais jamais à Marie particulièrement. Mais je pensais tellement å une femme, aux femmes, å toutes celles que j'avais connues, å toutes les circonstances où je les avais aimées…il y a eu aussi les cigarettes, mes cigarettes en particulière, une fois en cellule, j'ai demandé qu'on me les rende. Mais on m'a dit que c'était défendu (*L'étranger*, 119,120-121,122).

A notre avis, Camus encourage cette jouissance de la vie tandis que l'homme vit parce que ne croyant ni en Dieu ni en l'au-delà, il ne veut pas que l'homme soit deux fois perdant. Si l'homme se prive de la jouissance quand il vit encore et s'il meurt et découvre qu'il n'y a ni ciel, ni enfer, il aurait deux fois perdu… « Les seules images de Tarrou qu'il garderait seraient celles d'un homme qui prenait le volant de son auto à pleines mains pour le conduire » (*La peste*, 264). Tarrou fournit l'exemple de quelqu'un qui a su vivre sa mortalité à la façon de Camus.

Dans *La peste*, Albert Camus montre ce que deviennent les hommes dans la période de crise. La maladie apparaît brutalement et se répand avec rapidité. Elle est décrite avec une précision toute médicale: sa transmission par les rats, la fièvre et les abcès, les difficultés respiratoires, certains détails réalistes sont mêmes insoutenables. L'épidémie s'amplifie et des dispositions légales sont prises, on isole des malades dans

des hôpitaux puis dans des écoles), il y a aussi la quarantaine pour les familles qui vivent dans des camps. Il y des enterrements d'abord bâclés, puis supprimés; on transporte les cadavres dans les tramways vers des crématoires en dehors de la ville.

Selon Antonin Artaud, *La peste* a aussi un sens métaphorique, il tient que le roman évoque la peste pour elle-même, rappelant les grandes épidémies (qui ont eu lieu en Italie ou à Marseille) : « Si l'on veut bien admettre maintenant, écrit Artaud, cette image spirituelle de la peste, on considérera les humeurs troublées du pesteux comme la face solidifiée et matérielle d'un désordre qui, sur d'autres plans, équivaut aux conflits, aux luttes, aux cataclysmes et aux débâcles que nous apportent les événements. » Chez Antonin Artaud, Camus trouva la mention des grandes « plaies » que, dans la Bible, Dieu envoie aux méchants pour les punir ; découvrit aussi, à propos de l'épidémie qui ravagea Marseille et la Provence de 1720 à 1722 (comptoirlitteraire.com/.../88-camus-la-peste). Selon un autre chercheur, Ali Tebbani, il y avait aussi une sorte d'hommage aux victimes oubliées du fléau qui donne un sens historique à *La peste*; « écrit après la Seconde Guerre mondiale, *La peste* a aussi un sens historique : les camps de quarantaine, les menaces, l'isolement, l'entassement des malades dans les hôpitaux puis dans les écoles, les crémations évoquent le nazisme, les camps de concentration, l'oppression sous toutes ses formes, et la résistance de ceux qui prennent le parti des victimes »(72).

Nous sommes d'accord avec les chercheurs qui croient que *La peste* est une évocation de l'occupation allemande de 1940. C'est, d'abord, la mutation des lieux de

vie en zone d'occupation que le couvre-feu transforme en un désert nocturne dont Camus fait une description saisissante :

> A partir de onze heures, plongée dans la nuit complète, la ville était de pierre. Sous les ciels de lune, elle alignait ses murs blanchâtres et ses rues rectilignes, jamais tachées par la masse noire d'un arbre, jamais troublées par le pas d'un promeneur ni le cri d'un chien. La grande cité silencieuse n'était plus alors qu'un assemblage de cubes massifs et inertes, entre lesquels les effigies taciturnes de bienfaiteurs oubliés ou d'anciens grands hommes étouffés à jamais dans le bronze s'essayaient seules, avec leurs faux visages de pierre ou de fer, à évoquer une image dégradée de ce qu'avait été l'homme. Ces idoles médiocres trônaient sous un ciel épais, dans les carrefours sans vie, brutes insensibles qui figuraient assez bien le règne immobile où nous étions entrés ou du moins son ordre ultime, celui d'une nécropole où la peste, la pierre et la nuit auraient fait taire toute voix" (*La peste*, 143).

D'après Durand, dans un article intitulé, *La peste un roman d'Albert Camus dans Le comptoir littéraire,* cette ville refermée sur elle-même, aux frontières surveillées, évoque bien évidemment la fameuse ligne de démarcation qui séparait le nord (occupée par l'armée allemande) et le sud de la France (appelé zone libre) à partir de novembre 1942 et obligea à une réorganisation administrative. « Oran est occupée par la peste, comme une grande partie de la France l'est par les nazis. Ses habitants sont prisonniers et ne vivent plus qu'au présent, le passé étant mort et leur avenir

inexistant » (15). Dans *La peste*, Camus nous apprend qu'« Ainsi, chacun dut accepter de vivre au jour le jour et seul face au ciel » (63). Par ailleurs, les Oranais doivent obéir à une administration toute-puissante une fois qu'elle a cessé de se débattre sur la nature de l'épidémie. Durand dit encore que;

> Dès les premiers mois de l'occupation allemande, des camps d'internement sont mis en place pour les étrangers, les opposants et les populations juives et tziganes… le stade où l'on met en quarantaine les personnes suspectées d'être infectées leur fait écho, dessinant ainsi le décor obligé de tout univers concentrationnaire. De même, les Brigades que Tarrou met en place pour lutter contre la peste correspondraient à la Résistance conduite par les maquisards contre les troupes allemandes (*La peste.197, 219-222*). Le narrateur de *La peste* affirme que: « Pour ceux de nos concitoyens qui risquaient alors leur vie, ils avaient à décider si, oui ou non, ils étaient dans la peste et si, oui ou non, il fallait lutter contre elle … et ne pas se mettre à genoux » (*La peste*, 114).

Pour nous, l'abaissement de la peste å un moment et sa réapparition à un autre représentent la fin de la première Guerre mondiale, les pactes de paix et l'éclatement de la deuxième Guerre mondiale. On peut dire aussi que la disparition de la peste évoque la fin de l'occupation et les manifestations spontanées nées du retour de l'espoir de retrouver une vie libre : « de nouveau réunis, les habitants communient dans la joie d'un avenir sans menace » (*La peste*, 244-245).

Pour conclure, nous voyons *La peste*, comme le mal métaphysique. Dès les premières pages du livre, sous une forme humoristique, Camus décrit Oran d'une façon paradoxale. L'auteur y présente une ville, Oran, donc, ses habitants et leurs préoccupations. Oran apparaît différente « des villes et des pays où les gens ont, de temps en temps, le soupçon d'autre chose. "Oran, au contraire, est apparemment une ville sans soupçons" (*La peste*, 6) mais, nous voyons aussi que « Ce qui est plus original dans notre ville est la difficulté qu'on peut y trouver à mourir» (6). La comédie existe aussi dans l'œuvre, « On comprendra ce qu'il peut y avoir d'inconfortable dans la mort, même moderne, lorsqu'elle survient dans un lieu sec » (7). Durand dit que la mort est malvenue à Oran, ville dédiée à la vie et non à cette mort considérée comme « inconfortable » puisque la vie continue alentour ! Il poursuit que "le tableau de la condition humaine est ainsi tracé de façon humoristique avant que la tragédie ne fasse irruption dans la ville. Comme l'annonçait *Le Mythe de Sisyphe*, « Il arrive que les décors s'écroulent. Lever, tramway, quatre heures de bureau ou d'usine, repas, tramway, quatre heures de travail, repas, sommeil et lundi mardi mercredi jeudi vendredi et samedi sur le même rythme, cette route se suit aisément la plupart du temps. Un jour seulement, le « pourquoi » s'élève et tout commence dans cette lassitude teintée d'étonnement » (*libresavoir.org/index.php?title=Le_Mythe_de*). Le questionnement montre que l'homme en a assez de sa condition précaire :

> Écoutant, en effet, les cris d'allégresse qui montaient de la ville, Rieux se souvenait que cette allégresse était toujours menacée. Car il savait ce que

> cette foule en joie ignorait, et qu'on peut lire dans les livres, que le bacille de la peste ne meurt ni ne disparaît jamais, qu'il peut rester pendant des dizaines d'années endormi dans les meubles et le linge, qu'il attend patiemment dans les chambres, les caves, les malles, les mouchoirs et les paperasses, et que, peut-être, le jour viendrait où, pour le malheur et l'enseignement des hommes, la peste réveillerait ses rats et les enverrait mourir dans une cité heureuse » (*La peste*, 279).

Le retour des rats à Oran est partie de la même métaphore que le rocher que Sisyphe doit pousser sans cesse : celle d'une condition faite à l'homme qui le confronte indéfiniment au malheur récurrent.

La Peste montre la condition humaine où la mort, la souffrance et l'injustice continuent tandis que les hommes meurent.

CHAPITRE CINQ : LE SOLEIL DANS *L'ETRANGER* ET *LA PESTE*

5.0 Introduction

Le soleil joue un rôle bien signifiant dans le déroulement de l'action dans *L'étranger* et dans *La peste*. Marengo et Oran sont deux villes de l'Algérie en Afrique du nord ; nous savons que cette partie de l'Afrique est beaucoup ensoleillée et naturellement, le soleil doit affecter le climat et par la suite, autres aspects de la vie sociale. Considérons quelques exemples dans l'œuvre de Camus : Au matin de l'enterrement de sa mère, Meursault décrit la beauté du paysage de Marengo :

> Quand je suis sorti, le jour était complètement levé. Au dessus des collines qui séparent Marengo de la mer, le ciel était plein de rougeurs. Et le vent qui passait au-dessus d'elles apportait ici une odeur de sel. C'était une belle journée qui se préparait… je sentais quelle plaisir j'aurais pris å me promener s'il n'y avait pas eu maman … Je respirais l'odeur de la terre fraiche et je n'avais plus sommeil » (*L'étranger*, 22).

En prison aussi que pendant son procès, le soleil a servi comme causateur de l'air content et signe d'espoir pour Meursault ;

> Le jour finissait et c'était l'heure dont je ne veux pas parler, l'heure sans nom ou les bruits du soir montaient…Je me suis approché de la lucarne, et dans la dernière lumière, j'ai contemplé une fois de plus mon image…je savais qu'avec la montée des premières chaleurs surviendrait quelque chose de nouveau pour moi… Les débats se sont ouverts avec, au-dehors, tout le plein du soleil. Mon avocat m'avait assuré qu'ils ne dureraient pas plus de deux ou trois jours » (*L'étranger*, 126, 127).

Pourtant, au lendemain de l'annonce de la mort de sa mère et quand Meursault partait pour l'asile où l'enterrement aura lieu, il a dit ; « j'ai pris l'autobus à deux heures. Il faisait très chaud » (*L'étranger*, 10). Pendant le trajet à pied de l'asile à l'église d'où on allait passer au cimetière, la description que fait Meursault de la journée et de la réaction de déconfort exprimée par ceux qui ont fait le convoi pour l'enterrement, indique l'intensité du soleil à Marengo ;

> L'employé des pompes funèbres m'a dit alors quelque chose… en même temps, il s'essuyait le crâne avec un mouchoir qu'il tenait dans sa main gauche…je lui ai dit « comment ? » : il a répété en montrant le ciel : « ça tape » (28)… l'éclat du soleil était insoutenable,… nous sommes passes sur une partie de la route qui avait été récemment refaite. Le soleil avait fait éclater le goudron (*L'étranger*, 29).

Nous voyons ici que le soleil a affecté la vie sociale ; à un moment, il donne le plaisir et à un autre, il devient déplaisant.

5.1 Le soleil dans *L'étranger*

Pour Sauvage 1990, dans *L'étranger* le soleil scande les principaux épisodes du récit ; « le jour où Meursault enterre sa mère, l'éclat du ciel est insoutenable. A travers les paroles de l'infirmière Arabe de l'asile de Marengo on pressent déjà le poids de la fatalité ; si on va doucement, on risque une insolation. Mais si on va trop vite, on est en transpiration et on attrape un chaud et froid » (*L'étranger*, 82).

Après le premier contact de Meursault et ses amis Raymond et Masson avec les arabes sur la plage où Raymond était blessé, il est allé chez le médecin où on a bandé sa blessure. Pour une raison qu'on ignore, il décide de rentrer sur la plage et Meursault y a accompagné Raymond malgré la protestation du dernier. En y arrivant, Meursault a encore commenté sur l'intensité du soleil et donc de la chaleur intense, voila ses mots : « Le soleil était maintenant écrasant. Il se brise en morceaux sur le sable et sur la mer » (*L'étranger*, 89). Quand Meursault et Raymond sont revenus de la plage, le premier est resté sans monter l'escalier du cabanon parce que selon lui «je suis resté devant la première marche, la tête retentissant de soleil, découragé devant l'effort qu'il fallait faire pour monter l'étage de bois » (*L'étranger*, 91). On est certainement épuisé par la chaleur formidable.

Notons que c'est à cause du malaise qu'il ressentait à cause du soleil, que Meursault en possession de l'arme, qu'il garde pour Raymond parce qu'il voulait le défendre de descendre sur l'Arabe, était rentré seul sur la plage et a malheureusement

tué l'arabe. D'après la manière dont il a parlé de l'incident pendant son procès, Meursault nous semble accuser le soleil comme le responsable du crime qu'il a commis : Il dit « je pensais å la source fraiche derrière le rocher. J'avais envie de retrouver le murmure de son eau, envie de fuir le soleil, l'effort et les pleurs de femme, envie enfin de retrouver l'ombre et son repos » (*L'étranger*, 92). Meursault poursuit :

> La brûlure du soleil gagnait mes joues et j'ai senti des gouttes de sueur s'amasser dans mes sourcils. C'était le même soleil que le jour où j'avais enterré maman et, comme alors, le front surtout me faisait mal…. A cause de cette brûlure que je ne pouvais plus supporter, j'ai fait un mouvement en avant… l'arabe a tiré son couteau qu'il m'a présentée dans le soleil…La lumière a giclé sur l'acier et c'était comme une longue lame étincelante qui m'atteignait au front. Au même instant, la sueur amassée dans mes sourcils a coulé d'un coup sur les paupières et les a recouvertes d'un voile tiède et épais …Cette épis brûlante rongeait mes cils et fouillait mes yeux douloureux… il m'a semblé que le ciel s'ouvrait sur toute son étendue pour laisser pleuvoir du feu. Tout mon être s'est tendu et j'ai crispé ma main sur le revolver. La gâchette a cédé…J'ai secoué la sueur et le soleil (*L'étranger*, 94-95).

Dans ce passage, Meursault fait référence å plusieurs reprises de manière négative au soleil, å sa chaleur intense, å la lumière qu'il projette sur l'acier et le couteau de l'Arabe que celui-ci a présenté dans le soleil å Meursault ; å la réflexion de l'acier que produit le soleil sur le front de Meursault ; å la sueur amassée dans ses

sourcils ; bref, au feu qui le brule, qu'il ressentit par tous ces moyens évoqués. Meursault voit le soleil comme un agent nocif, un agent dévastateur, destructeur et meurtrier. Il cède à la pression des effets pernicieux du soleil pour tirer le revolver et il finit par tuer l'Arabe.

Meursault accuse le soleil pour le crime qu'il vient de commettre. Nous nous demandons, pourquoi il n'a pas accusé le sable. Au moins le crime est commis sur la plage qui est un endroit caractérisé de sable. Meursault pourrait donc dire qu'il y avait du vent qui a soulevé le sable et l'avait aveuglé tel que quand les grains du sable l'avaient heurté, il a cru que c'était un poignard de la part de l'arabe et å cause de cela, avait tiré sur lui. Malgré ce rôle négatif joué par le soleil *dans L'étranger, Camus a montré aussi les caractéristiques positives du soleil. On nous fournit un exemple de ceci quand Meursault est mis en prison : « Le jour finissait, l'heure sans nom, où les bruits du soir montaient de tous les étages de la prison dans un cortège de silence. Je me suis approché de la lucarne et, dans la lumière,… personne ne peut imaginer ce que sont les soirs noirs » (L'étranger, 126). Ici, Meursault montre sa préférence du soleil aux ténèbres.*

On ne trouve le sable que dans les endroits particuliers mais le soleil une fois levé, est partout et est senti de tous comme la mort qui est le destin de tout homme. Nous venons de dire qu'en accusant le soleil comme cause du crime commis par Meursault, Camus fait jouer un rôle apparemment négatif au soleil mais Reichelberg ne voit pas ce rôle comme étant négatif car elle croit que ; « Le soleil relie ici deux événements : la mort de la mère et le meurtre du fils. Il établit entre eux une

incontestable logique. Ici, il se substitue à la mer et à la fraicheur de l'amour (Reichelberg, 83). Le soleil est donc source de joie, de bien-être et alors, encouragement å l'homme.

Camus montre aussi quelques caractéristiques négatives du soleil dans La peste :

> *Pour tous nos concitoyens, le ciel d'été, ces rues qui palissaient sous les teintes de la poussière et de l'ennui, avaient le même sens que menaçant que la centaine de morts dont la ville s'alourdissait chaque jour. Le soleil incessant, ces heures au goût de sommeil et de vacances, n'invitaient plus comme auparavant aux fêtes de l'eau et de chair. Elles sonnaient creux au contraire dans la ville close et silencieuse…le soleil de la peste éteignait toutes les couleurs et faisait fuit toute joie (La peste, 108).*

Le soleil est montré aussi comme blocage de la fraicheur « L'air était encore assez frais. Dans le ciel progressaient de petits nuages blancs et ronds que, tout à l'heure, la montée de la chaleur avalerait d'un coup. Une vague d'humidité montait encore des pelouses, pourtant desséchées. Le soleil derrière les maisons de l'Est réchauffait seulement le casque de la Jean d'Arc entièrement dorée qui garnit la place » (La peste, 141). A cause de sa contribution dans l'augmentation de la peste, le soleil est vu comme un porte-malheur, comme ami de la peste et nous voulons dire comme la peste elle-même : «Le ciel commence å perdre sa lumière par excès de

chaleur… vers deux heures, la ville se vide peu a peu et c'est le moment où le silence, la poussière, le soleil et la peste se rencontrent dans la rue » (La peste, 114).

Comme dans l'étranger, notre lecture de la peste a montré que le soleil n'a pas seules des caractéristiques négatives mais en a aussi les positives :

> *Des pluies de déluge lavèrent le pave å grande eau, nettoyèrent le ciel et le laissèrent pur de nuages au dessus des rues luisantes. Un soleil sans force répandit tous les matins, sur la ville, une lumière étincellent et glacée (La peste, 220).*

D'après cette citation, il est à remarquer que, la présence du soleil, a apporté du plaisir au oranais après le déluge.

Comme réponse å la question que nous venons de nous poser sur ce que peut signifier le soleil, tant mentionné dans les œuvres de Camus, nous croyons qu'il a une signification aussi importante que la mort dans l'œuvre de l'auteur. En faisant jouer ce rôle apparemment négatif par le soleil, il a voulu le bien projeter et par là, montrer les deux côtés de l'existence humaine où l'homme expérience la joie et la tristesse, le beau ainsi que le mauvais temps. A la plage avec Marie après l'enterrement de sa mère, Meursault a eu beaucoup de plaisir sous le soleil : « Je me suis hissé å côté d'elle sur la bouée. Il faisait bon et, comme en plaisantant, j'ai laissé aller ma tête en arrière et je l'ai posée sur son ventre… j'avais tout le ciel dans les yeux et il était bleu et doré » (*L'étranger,* 34). Pourtant, c'est å cause de l'intensité du même soleil et toujours sur la plage qu'il tire sur l'Arabe. Rappelons-nous que dans notre introduction générale, nous

avons dit que le lever et le coucher du soleil est comme la naissance de l'homme et sa mort. La notion de Reichelberg en haut explique notre position que le soleil, élément naturel qui donne le plaisir, représente pour Camus le bon côté de l'existence face à la mort et à l'incertitude de l'au-delà.

5.2 Le soleil dans *La peste*

Dans *La peste* (1947), il existe aussi des incidents où le soleil joue un rôle signifiant ; dès le début du roman, nous trouvons une description de la ville d'Oran qui est dite laide : nous avons déjà ici un renseignement négatif sur cette ville. Le narrateur poursuit sur le même ton et nous indique que ; « *Pendant l'été, le soleil incendie les maisons trop sèches et couvre les murs d'une cendre grise ; on ne peut plus vivre alors que dans l'ombre des volets clos. En automne, c'est, au contraire, un déluge de boue. Les beaux jours viennent seulement en hiver » (La peste, 106). On parle ici de la chaleur provenant de la sécheresse, de la chaleur provenant du soleil et de leur apport négatif dans le cadre de la peste. Nous apprenons aussi dans notre lecture de ce roman que le nombre des victimes de la peste s'accroit pendant l'été parce que le soleil sèche tout et fait se lever un grand vent qui transmet la peste :*

> *Le soleil pompait les flaques des dernières averses. De beaux ciels bleus débordant d'une lumière jaune… en quatre jours cependant, la peste, la fièvre fit quatre bonds surprenants : seize morts, vingt-quatre. Vingt-huit et trente – deux. Le quatrième jour, on annonçât l'ouverture de l'hôpital auxiliaire dans une école maternelle (La peste, 62).*

Le soleil apparait dans La peste sous forme de l'été, de la sécheresse, de la chaleur, de la lumière et tout cela tient à aggraver la situation et à faire répandre le fléau.

> *Dans la claustration, l'isolement ou la quarantaine, certains Oranais se sont tournés sur le phénomène naturel comme source d'espoir. « Ainsi, chacun dût accepter de vivre au jour le jour, et seul en face du ciel. Pour certains de nos concitoyens, par exemple, ils étaient alors soumis å un autre esclavage qui les mettait au service du soleil ou de la pluie…ils avaient la mine réjouie sur la simple visite d'une lumière dorée, tandis que les jours de pluie mettaient un voile épais sur leurs visages et leurs pensées (La peste, 74).*

Certains personnages dans le roman ont joui de la présence du soleil pour mener å bon fin leurs rôles ;

> *Jean Tarrou s'était fixé å Oran quelques semaines plus tôt et habitait, depuis ce temps, un grand hôtel du centre…il semblait assez aisé pour vivre de ses revenus. Mais bien que la ville se fut peu å peu habituée å lui, personne ne pouvait dire d'où il venait, ni pourquoi il est l*à. On le reconnait dans tous les endroits publics. Dès le début du printemps, on l'avait *beaucoup vu sur les plages, nageant souvent et avec plaisir manifeste…il semblait l'ami de tous les plaisirs normaux sans en être esclave » (La peste, 28).*

La manière dont se comporte Tarrou nous dévoile la manière dont on doit faire face å la mort. Pas aussi intense qu'en été, le soleil est présent å un niveau appréciable au printemps. Tarrou a bénéficié du temps pour jouir de son existence sans regret ni rendre compte å qui que ce soit. On nous dit dans la citation qu' « il semblait l'ami de tous les plaisirs normaux sans en être esclave ». Nous avons ici un homme qui refuse de s'empêcher ses plaisirs « malgré la lutte morne entre le bonheur de chaque homme et les abstractions de la peste » (La peste, 88) ni de s'assujettir aux conventions de la société.

Constatons que si on ne jouit pas des éléments célestes, on se sentira comme un prisonnier. Or, vivre vraiment, c'est exprimer sa liberté d'être humain sans contraint. Par exemple, dans La peste ; « Des pluies diluviennes et brèves s'abattirent sur la ville ; une chaleur orageuse et brusques ondées. La mer elle-même avait perdu son bleu profond et elle prenait des éclats d'argent ou de fer, douloureux pour la vue. La chaleur de se printemps faisait souhaiter les ardeurs de l'été. La ville bâtit en escargot sur son plateau, å peine ouvert vers la mer, une torpeur morne régnait…parmi les rues aux vitrines poudreuses, dans les tramways d'un jaune sale, on se sentait un prisonnier du ciel » (La peste, 35-36).

Quand le petit-fils de M. Othon le juge d'instructions est tombé malade de la peste, il était mis en quarantin. Après son décès, son grand-père en s'informant de sa condition avant de mourir auprès de Tarrou et Rieux, a tourné son visage vers la direction du soleil. Nous croyons que le soleil lui donnait d'espoir pour l'avenir ; «J'espère dit le juge après un certain temps, que Philippe n'aura pas trop souffert. Le

soleil baissait å l'horizon et, entre deux nuages, ses rayons entraient latéralement dans les tribunes, dorant leurs visages… le juge continuait de regarder du côté d'où venait le soleil » (218).

Dans La peste, le soleil malgré le fait d'avoir servi quelque fois comme moyen de transmission du bacille de la peste, est devenu un signe d'espoir et de joie pour les Oranais surtout vers la fin du récit « A midi, le soleil, triomphant des souffles froids qui luttaient dans l'air depuis le matin, déversait sur la ville les flots ininterrompus d'une lumière immobile. Le jour était en arrêt. Les canons des forts, au sommet des collines, tonnèrent sans interruption dans le ciel fixe. Toute la ville se jeta dehors pour fêter cette minute oppressée où le temps des souffrances prenait fin et où le temps de l'oubli n'avait pas encore commencé » (La peste, 267-268).

Après notre considération des œuvres de Camus, nous avons remarqué que la plupart ont traité deux thèmes principaux, mort-lumière. A notre avis donc, le soleil chez lui veut dire l'opposé ou le contraire de la mort. Nous croyons qu'il voit aussi le soleil comme l'antidote de la mort. Nous oserons prendre Lottman comme témoin car, il a observé dans la préface de *L'envers et L'endroit,* que, la pensée de Camus est basée sur deux thèmes principaux, mort-lumière:

> La clé de l'œuvre se trouve dans *L'Envers et l'Endroit*, … deux thèmes fondateurs de sa pensée s'y reconnaissent déjà, dans l'association constante des images de mort-lumière, misère-soleil, pauvreté-joie, solitude-communion. La lumière, la joie, c'est la splendeur solaire de la

> terre natale d'Algérie, la soif de vie, le goût du bonheur de la sensualité. La misère, c'est la vie sans lendemain, l'abandon de l'homme et sa souffrance. Ainsi, au sein-même des célébrations de la magnificence du monde, se profile le visage de la mort et de tous les maux qui menacent la félicité : « Il n'y a pas d'amour de vivre sans désespoir de vivre. » (*Camus, L'Envers et l'endroit, préface,* 46).

D'après ce corpus, le fait que la mort détruise les bases fondamentales du bonheur de l'homme n'est pas une excuse pour lui de se plier les mains et se désespérer sans rien faire. L'homme doit se comporter comme le soleil qui marque la naissance de chaque jour nouveau et, que la journée soit bonne ou mauvaise, le soleil reste jusqu'à son coucher et se lève encore le lendemain.

Nous avons montré l'incroyance de Camus dans notre étude et ont aussi donné des raisons pour cette incroyance. A la place de son incroyance et son refus d'accepter les interprétations mystérieuses de l'univers, sur quoi donc l'homme doit-il baser ses certitudes ? Camus à travers ses *Noces*(1939), conseille qu'à sa libération de tous les restreints divinement inspirés, l'homme se relâche de toute aspiration pour la perfection, qu'il ne lutte pas pour s'unir avec Dieu mais cherche le bonheur terrestre. Cette aveu est soutenu par Garnham qui établit que ;

> Camus found a form of happiness early in life. He was born in Algeria and spent his formative years there. In *Noces,* a formation of lyrical essays published in 1938, he describes his delight in the sensation of

> being alive ; he finds an instinctive enjoyment in the actions in which life manifests itself, and in savouring the sun, the sea, the colours and perfumes of the Mediterranean landscape. The world is one of sunlight, colour and intensity of living…man here is in his proper place. In a décor where nature bestows her gifts in such profusion, man cannot but draw immense satisfaction and dignity from his position (*Garnham*, 3).

Comme Camus vivait en Afrique du nord, il a considéré les habitants de cette région comme les enfants de la nature qui vivaient dans l'innocence et la sagesse, loin de l'Europe, une société artificielle et injurieuse, il a donc utilisé ce qui est commun chez eux c'est-à-dire, le soleil, pour leur transmettre son message.

5.3 Conclusion

Dans les deux œuvres, il est å noté que le rôle du soleil est en même temps positif et négatif dans différents contextes. N'est- il pas ici la conception de la vie par Camus? La mort et le soleil ne représentent-ils pas pour lui les bas et les hauts de la vie ou le mauvais et le bon côté de l'existence humaine?

CHAPITRE SIX: LA MORT ET LE SOLEIL DANS LE CORPUS : ETUDE COMPAREE

6.0 Introduction

Ecrits par Albert Camus en 1942 et 1947 respectivement, *L'étranger* et *La peste* sont en même temps similaires et en même temps différents. A notre avis, les similarités dans tous les deux, sont la narration des expériences vécues de l'auteur comme nous l'avons remarqué dans cette recherche et l'avons mentionné dans les chapitres précédents. Elles portent aussi sur la société å laquelle est destinée le message. Les différences portent sur plusieurs autres aspects tels la présentation de la mort et le rôle du soleil et le style utilisé dans chaque roman.

6.1 La mort et le soleil

La mort physique figure dans les deux œuvres étudiés dans notre recherche mais en le considérant å la lumière de la philosophie d'Albert Camus, nous avons constaté que la mort peut être psychique, métaphysique, psychologique, spirituelle. Qu'elle que soit le type de mort, Camus encourage å l'homme de ne pas la craindre car**,** tout finit quand on meurt. Le soleil dans les deux œuvres malgré le fait de jouer des fois des rôles négatifs, est un symbole de la vie, de l'espoir et de l'encouragement quand nous le considérons par rapport à la philosophie de Camus.

6**.1.1 La mort et le soleil dans le corpus: Les similarités**

Nous constatons que le phénomène de la mort se manifeste dans les deux œuvres de base de notre recherche. On voit la mort de l'être humain dans les deux textes en étude. Nous constatons qu'il y a dans *L'étranger* et dans *La peste* des manifestation de la mort physique, spirituelle, psychologique et symbolique å travers *L'étranger* ainsi que *La peste*, Camus transmet sa philosophie par rapport à la société de ses jours : Dans le premier, nous remarquons l'absurdité de l'existence en ce qui concerne la France du début des années 40 marquées par la deuxième guerre mondiale où les valeurs n'étaient pas bien placées : La société juge et condamne Meursault à mort sur un crime autre que celui qu'il a commis ; de même dans *La peste*, au lieu de chercher une solution au fléau qui ravageait la ville d'Oran où beaucoup de citoyens sont déjà morts, l'administration s'est préoccupée des processus bureaucratiques et se débattaient vivement sur la question du nom qu'on devait donner au fléau. Pour nous, c'est ici le refus du gouvernement ainsi que le silence å la souffrance de son peuple.

Nous avons constaté que le gouvernement d'Oran représenté par la préfecture, a refusé de voir la réalité de la peste en face et å cause de cela, il a finit par être dépassé par les événements. Nous prenons ceci comme, représentant le manque de soucis par le gouvernement de Vichy, envers la souffrance du peuple français face å l'Occupation allemande, lors de la deuxième guerre mondiale:

> Le surlendemain, en tout cas, Rieux pouvait lire de petites affiches blanches que la préfecture avait fait rapidement coller dans les coins les plus discrets de la ville. Il était difficile de tirer de cette affiche la preuve que les autorités regardaient la situation en face. Les mesures n'étaient pas draconiennes et l'on semblait avoir beaucoup sacrifié au désir de ne pas inquiéter l'opinion publique. L'exorde de l'arrêté annonçait, en effet, que quelques cas d'une fièvre pernicieuse, dont on ne pouvait encore dire si elle était contagieuse, avaient fait leur apparition dans la commune d'Oran…Dans les premières heures de la journée où l'arrêté entra en vigueur, la préfecture fut assaillie par une foule de demandeurs qui, au téléphone ou auprès des fonctionnaires, exposaient des situations également intéressantes et, en même temps, également impossibles à examiner (*La peste*, 69).

La citation ci-dessus se référent à la préfecture qui correspond en comparaison avec la Seconde Guerre Mondiale au gouvernement français, le régime de Vichy. On voit une préfecture qui « fait semblant » de prendre des mesures pour tenter de stopper la propagation de la maladie. La préfecture fait preuve d'optimisme elle prétend ne voir

aucune conséquences graves dans la maladie en propagation. Cela peut nous évoquer le gouvernement français qui disait qu'il gérait la situation face à l'oppression allemande. Nous voyons aussi une préfecture débordée de travail suite aux évènements qui se déroulent à Oran. En comparaison avec le gouvernement français on peut dire que cette période correspond au moment où le gouvernement s'apprête à signer l'armistice avec l'Allemagne d'Hitler.

Camus est un des écrivains à se lever contre cette injustice et c'est ce qu'il montre å travers le corpus de notre recherche. D'après (Lottman), Camus n'appartient à aucune famille politique déterminée, bien qu'il ait été adhérent au Parti communiste algérien pendant deux ans. Il ne se dérobe cependant devant aucun combat : il proteste successivement contre les inégalités qui frappent les musulmans d'Afrique du Nord, puis contre la caricature du pied-noir exploiteur. Il va au secours des Espagnols exilés antifascistes, des victimes du stalinisme, des objecteurs de conscience. Camus est témoin de son temps, il est resté intransigeant et a refusé toute compromission malgré les conséquences de son action; il s'était opposé à Sartre et s'est brouillé avec d'anciens amis.

Nous avons vu *La peste* comme une allégorie faite å l'Occupation allemande en France qui a durée de 1er juin 1940 jusqu'au 25 août 1945. Voici certaines preuves de notre constatation ;

> Le docteur Rieux était dépourvu. Comme l'étaient nos concitoyens, et c'est ainsi qu'il faut comprendre ses hésitations ; « Quand une guerre

> s'éclate, les gens disent 'ça ne durera pas, c'est trop bête'. Et sans doute, une guerre est certainement trop bête, mais cela ne l'empêche pas de durer. Nos concitoyens å cet égard étaient comme tout le monde, ils pensaient å eux-mêmes, autrement dit, ils étaient humanistes : ils ne croyaient pas aux fléaux…on se dit donc le fléau est irréel, c'est un mauvais rêve qui va passer. Mais il ne passe pas toujours et, de mauvais rêve en mauvais rêve, ce sont les hommes qui passent, et les humanistes en premier lieu, parce qu'ils n'ont pas pris leur précautions…ils pensaient que tout était encore possible pour eux, ce qui supposait que les fléaux étaient impossibles…c'est à peine si le docteur sentait naitre en lui ce léger écœurement devant l'avenir qu'on appelle inquiétude. Des chiffres flottaient dans sa mémoire et il se disait que la trentaine des grandes pestes que l'histoire a connues avaient fait près de cent millions de morts (Lottman, *A Biograhy of Albert Camus,* 41-42).

C'est ici une évocation de la période dite « La Belle époque » en Europe. Après la première guerre mondiale il y avait les traites de paix où les différentes nations s'étaient promis de ne plus faire la guerre. Pour un moment, les choses étaient telles qu'on croyait que vraiment il n'aurait plus de guerre mais malheureusement, la deuxième guerre mondiale s'était déclenchée å son tour.

Dans *La Peste*, le manque de ravitaillement et le rationnement qu'on fait å Oran se réfère au manque des biens essentiels pendant l'Occupation. « Le ravitaillement fut

limité et l'essence rationnée. On prescrit même des économies d'électricité. Seuls, les produits indispensables parvinrent par la route et par l'air, à Oran » (*La peste*, 77).

Cottard a raconté l'histoire d'un épicier qui avait stocké des produits alimentaires sous son lit pour les vendre aux pris forts mais qui est mort laissant découvrir sa cachette. Pour commenter, ce premier lui-même dit « la peste ça ne paie pas » (*La peste*, 79). Nous croyons qu'ici, il s'agit de Camus qui dit que la guerre n'a pas de bénéfice, la peste symbolisant la guerre. De toute évidence, la peste tue des centaines et centaines de gens ; de même la guerre.

Quand Tarrou demande å Rieux si comme Paneloux, il croit que la peste a des bénéfices, Rieux lui dit que quand on voit la misère et la douleur qu'elle apporte, qu'il faut être fou, aveugle ou lâche pour se résigner å la peste (*La peste,* 118). On montre ici l'incroyance de Camus à la religion et son dégoût de la guerre.

Finalement, Camus montre sa haine de la peine capitale å travers le dégout qu'exprime Tarrou contre son père qui était juge et qui condamnait les gens å mort sans considération comme s'ils n'étaient pas les êtres-humains comme lui. « Transformé par sa robe rouge, ni bonhomme, ni affectueux, sa bouche grouillait de phrases immenses…et je compris qu'il demandait la mort de cet homme. Il disait seulement, il est vrai : « cette tête doit tomber» (*La peste*, 224).

La peste est écrite après la deuxième guerre mondiale en 1947. Comme *L'étranger*, il est aussi situé en Algérie dans la ville d'Oran. Les personnages adviennent

de toutes les couches de la société oranaise, concierges, médecins, juges, journalistes, religieux, agents de force et profiteurs.

6.1.2 Le soleil dans le corpus : Les différences

L'étranger est écrit en 1942 et *La peste* en 1947. Le premier pendant, et le deuxième après la deuxième guerre mondiale. Dans *L'étranger,* Camus traite la question de l'absurdité de l'existence humaine, dans *La peste*, il traite le sujet de la révolte qu'il propose comme le moyen le plus efficace de combattre l'absurde. On mentionne la profession de la plupart des personnages de *L'étranger* : Meursault est employé de bureau, Marie est dactylographe, Raymond est **«** magasinier **»**, et Masson a un cabanon. Il y a les juges, les procureurs et l'aumônier. Dans *La peste*, Il y a Rieux le médecin, Rambert le journaliste, Joseph Grand l'employé de bureau et Jean Tarrou le fils d'un procureur riche, qui a quitté son père parce qu'il le trouvait injuste envers le peuple de chez lui, et qui est venu å Oran pour se divertir. On ne mentionne pas la profession des arabes dans *L'étranger* et de la plupart des volontiers dans *La peste*.

Une des différences qu'on peut remarquer dans *L'étranger* et *La peste* porte sur la mort dont il est question dans les deux œuvres. Les cas de mort ne sont pas nombreux dans la première mais multiple dans la seconde.

6.2 Au terme de la mort

Dans *L'étranger*, il s'agit de la mort des êtres humains qui a commencé par la mère de Meursault suivie par celle de l'Arabe et enfin, celle de Meursault mais celle-ci n'est que mentionnée et non pas montrée comme dans le cas des deux précédentes ;

> Aujourd'hui maman est morte…la gâchette a cédé, j'ai touché le ventre poli de la crosse et c'est là dans le bruit å la fois sec et assourdissant que tout a commencé… alors j'ai tiré encore quatre autres fois sur un corps inerte où les balles s'enfonçaient sans qu'il y parut … pour que je me sente moins seul, il me restait de souhaiter qu'il y ait beaucoup de spectateurs le jours de mon exécution et qu'ils m'accueillent avec des cris de haine» (*L'étranger*, 1, 95, 185).

Après le meurtre, la mort de l'Arabe est devenue le point central de l'action mais une fois qu'a commencé le procès, elle est éclipsée par celle de la mère de Meursault qui est devenue le point autour duquel se déroulent toutes les autres actions. Les autorités se sont intéressées å ce qui se passait, par exemple, Meursault a refusé de chercher un avocat mais les autorités lui en ont procuré un. Le secteur religieux avait aussi montré son intérêt et cela portait sur l'âme de Meursault. Avec cette démonstration de leur intérêt, les autorités l'ont emporté sur Meursault (il apparait incapable de s'aider lui-même).

Dans *La peste*, la mort est multiple et consiste de deux espèces à savoir, la mort animale et la mort humaine. La mort commence par un seul rat et aboutit å la mort de centaines de rats. Après la mort des rats, le concierge de Rieux est le premier être humain d'être mort après cela, les hommes sont morts par des centaines tel qu'on les enterre en masses selon le narrateur;

> A toute vitesse, les voitures gagnaient le cimetière par des rues extérieures. A la porte, des gendarmes arrêtaient le convoi, donnaient un tampon sur le laissez-passer officiel…et les voitures allaient se plaçaient près d'un carré ou de nombreuses fosses attendaient d'être comblées…les cercueils se firent alors plus rares, la toile manqua pour les linceuls et la place au cimetière…en ce qui concerne les services de Rieux, l'hôpital disposait å ce moment de cinq cercueils. Une fois pleines, l'ambulance les chargeait. Au cimetière, les boites étaient vidés, les corps couleur de fer étaient chargés sur les brancards et attendaient dans un hangar å cet effet. Les bières étaient arrosées d'une solution antiseptique, ramenaient à l'hôpital, et l'opération recommençaient autant de fois qu'il était nécessaire (*La peste*, 160-162).

Dans *La peste* il ne s'agit pas d'une mort particulière et les autorités n'avaient pas montré beaucoup d'enthousiasme en ce qui se passait. Dans ce cas, le groupe de Rieux l'avait emporté sur les autorités insouciantes. Cette insensibilité des autorités sanitaires d'Oran envers la peste et la mort absurde qu'elle provoque est une forme de mort ce que nous qualifions de mort psychologique. Il est à remarquer que le gouvernement dépeint dans *L'étranger* se montre sensible å la mort de la mère de Meursault. C'est pour cela, peut-être, qu'il condamne Meursault å mort pas å cause de son meurtre de l'arabe mais å cause de son indifférence å la mort de sa mère. Pourtant, ce jugement fait preuve de l'injustice. Et Camus l'utilise pour démontrer sa haine pour l'injustice, le mépris versé sur le peuple algérien colonisé.

L'étranger est écrit en 1942 et situé en Algérie coloniale en pleine période de guerre, les personnages consistent des Français ainsi que des Arabes. A travers le roman Camus qui s'est préoccupé de la condition de l'homme surtout en ce qui concerne la justice a critiqué la société de ses jours qui a mal placé les valeurs de l'existence. Au lieu de juger et condamner Meursault pour avoir tué un homme, on l'a condamné pour ne s'être pas comporté comme la société attendait de lui lors de la veillée et de l'enterrement de sa mère. Camus était contre le mépris des Arabes par les Français et avait cherché à exalter les vertus des derniers. Dans ses Essais il déclare ; « sur le plan politique, je voudrai rappeler aussi que le peuple Arabe existe. Je veux dire par là qu'il n'est pas cette foule anonyme et misérable. Il s'agit au contraire d'un peuple de grandes traditions et dont les vertus… sont parmi les premières » (*Essais II*, 942).

Notons que Camus avait deux nationalités ; il était la progéniture d'immigrants européens chrétiens né en Algérie et grandi parmi les Arabes et les Berbères. A cause de cette mixture, dans ses œuvres qui ont l'Algérie comme lieu d'action, on trouve des problèmes provenant de la coexistence des Algériens indigènes et les Européens. Un exemple se voit dans *L'étranger* où Meursault tue un Arabe dont on ignore le nom dans le récit. Le manque de mention du nom de l'Arabe montre la supériorité des Européens par rapport aux Algériens. On peut demander pourquoi on a condamné Meursault å mort pour le meurtre de l'Arabe si le dernier était considéré inférieur å lui. Meyer nous fournit une réponse å cette question, il dit que Meursault fut condamné å mort à cause de son refus de plaider « … dans le contexte colonial de l'Algérie contrôlée par la France, l'assassinat d'un Arabe par un Français ne paraît pas avoir grande importance,

Meursault aurait pu être facilement acquitté s'il avait plaidé la légitime défense » (www.french.hku.hk/.../lang3035_camus_etranger). Ici Camus semble accuser les colonialistes pour leur mépris des arabes ; de l'injustice infligée å ce peuple algérien.

Camus s'est aussi montré contre l'injustice envers les innocents. Voilà pourquoi il était contre le franquisme en Espagne. Dans les années 30, il s'était aussi levé contre le mauvais traitement des musulmans en Algérie. C'est toujours å cause de sa quête de justice pour les moins privilégiés, les moins forts et les innocents qu'il a suggéré un trêve civil entre la France et l'Algérie en ce qui concernait l'indépendance de l'Algérie å la fin des années 50. La quête de justice chez Camus est démontrée dans sa pièce *Les justes*, où il nous présente Kaliayev qui malgré l'importance d'assassiner le Grand duc Serge pour le bien-être de la société russe, a refusé de le faire à cause de la présence des enfants qui se trouvaient dans la calèche avec le duc.

Concernant la mort spirituelle, nous constatons que cela existe dans *L'étranger* mais sous une autre forme : Meursault a été dépeint comme un athée qui ne croit pas en Dieu et n'a peur de rien d'où son insensibilité å la mort de sa mère. Pour ce qui est la mort psychologique, nous remarquons qu'elle est occasionnée par la pauvreté chez un individu par exemple, Meursault dans *L'étranger* alors que dans *La peste*, elle est occasionnée par le manque de ravitaillement et du rationnement faits à Oran (77). En plus, elle est occasionnée par le manque de bon rapport entre la société et les citoyens dans *L'étranger* (154, 157) alors qu'il s'agit du manque de bon rapport entre Rieux et sa femme dans *La pest*e (16-17) alors, un manque d'amour conjugal.

6.2.1 Au terme du soleil

Camus a utilisé beaucoup de symbolisme dans son œuvre littéraire et surtout le symbole des éléments de la nature comme le vent, le sable, le soleil et la mer. Comme élément naturel, le soleil ne symbolise pas la même chose dans tous ses ouvrages. Où Camus utilise ces éléments, ils sont comme symboles soit de la vie elle-même ou de l'existence de l'homme en général. A notre avis, dans sa volonté de nous faire prendre conscience que la nature est le miroir de l'homme, Camus l'a construit vivante et lui a conféré des apparences et des attitudes humaines.

L'animisme de la nature rassure l'homme quant à son éternité propre, puisqu'il n'est que sa projection. Il vit dans l'illusion d'un avenir post-mortem mais il n'est « qu'écume dans *cette mer sans ride* qui jamais ne disparaîtra. Carpe Diem ? En quelques sortes. L'écume ne sert à rien, provient du mouvement des autres et s'agite jusqu'à ce qu'elle se dissipe sur les fonds et dans l'oubli. L'homme n'aura d'autre présent que de vivre cette vie. S'il s'attend à autre chose, alors il a perdu tout le sens de son existence » (http://legi-et-scribo.weebly.com/noces-albert-camus). Cette citation-ci se rapproche å la question de nihilisme chez Camus pour qui une fois mort, l'homme devient nul, il est finitude et bon å rien quoi que ce soit. Voilà pourquoi il veut que l'homme jouisse de cette existence (son ici-bas contre l'au- delà des religieux) au maximum. Camus, le voyageur qui célèbre ses noces à Tipasa définit le seul divin auquel il aspire: l'ici-bas. Comme le dit Lallemang, Camus croit que Dieu est éternel, qu'il est bienfaisant mais lui, n'a de place pour un Dieu au sens religieux du terme, car il n'y a de place pour personne outre ce monde. A ces propos, il écrivit : « *Il ne me plaît pas de croire que la*

mort ouvre sur une autre vie… que signifie pour moi une signification hors de ma condition ? » (L'homme révolté, 132). Camus ne se soucie pas å ce qui le dépasse et å cause de cela, il ne craint pas du tout la mort ; « Mais quoi ! La mort n'est rien pour les hommes comme moi (*L'étranger*, 115).

Le futur homme absurde, comme Lellarg nomme Camus, alors en 1936, au regret de ne pas trouver de réponses et de vérités chez le dieu préconçu, les cherche dans son environnement. "Un homme, au milieu de croyances, de Dieux, de miracles et d'autres subterfuges qui ont la prétention d'apporter une réponse à l'existence, ne tient dans son cœur que ce qu'il voit de ses propres yeux, car le réel est vérité" (http://legi-et-scribo.weebly.com/noces-albert-camus). Notons que Camus a décidé de faire confiance à la nature comme dans ses *Noces suivis de L'été* (1939) pour ensuite faire confiance à l'homme dans les romans qui suivront ces débuts tels *L'étranger*, *L'Homme révolté* où il affirme son humanisme. Dans *L'étranger* il montre comment on refuse de punir Meursault du meurtre de l'Arabe qu'on a considéré moins important que son refus d'être conforme aux dogmes de la société. Dans *l'Homme révolté* Camus met la valeur sur l'homme voilà pourquoi en parlant des victimes d'injustice, il déclare « plutôt mourir debout que de vivre… å genoux » (187).

Le soleil et la mer sont deux éléments centraux de l'inventaire symbolique de *L'étranger.* Dans le récit, il a des aspects positifs et des aspects négatifs, nous pouvons donc dire qu'il est ambivalent. Cette ambivalence s'est montrée dans le comportement de Meursault. A la plage, il est content de la chaleur du soleil et montre son bonheur d'être avec Marie. Ici donc, le soleil symbolise le bonheur tant qu'il a positivement

influencé Meursault. Mais en même temps cette chaleur accablante et étouffante finit par le troubler et son agressivité finit par provoquer le meurtre. Ici le soleil symbolise le malheur en fait, Meursault dit pendant le procès qu'il a tué l'Arabe å cause du soleil.

Dans *La Peste* le soleil signifie aussi le bonheur ou espoir mais en plus le malheur. Nous l'avons vu comme signifiant la joie ou l'espoir chez le juge d'Othon lors du décès de son petit-fils et chez Tarrou avant qu'il ne s'engage dans la lutte contre la peste. Il est à remarqué que *La peste* a suivi la progression des saisons(114), elle a commencé au printemps et a atteint son point culminant en été et en automne. Finalement elle a disparu en hiver. C'est par rapport au déroulement de la peste que nous voyons le soleil comme un porte- malheur car l'apogée de la maladie a coïncidé avec les chaleurs venant de l'est et les vents secs qui passent å travers la ville(108). Normalement, il y a beaucoup d'ambiance pendant l'été mais curieusement cela n'était pas le cas à Oran ; "Le soleil de la peste éteignait toutes les couleurs et faisait fuir toute joie. C'était là une des grandes révolutions de la maladie. Tous nos concitoyens accueillaient ordinairement l'été avec allégresse. La ville s'ouvrait alors vers la mer et déversait sa jeunesse sur les plages. Cet été - là, au contraire, la mer proche était interdite et le corps n'avait plus droit à ses joies"(*La peste*, 128, 108).

Il est aussi étonnant que le bain amical de Rieux et de Tarrou ait lieu dans la nuit ;

> Rieux se mit sur le dos et se tint immobile, face au ciel renversé, plein de la lune et d'étoiles… solitaires, loin du monde, libérés enfin de la ville et de la peste… Habillés de nouveau, ils repartirent sans avoir prononcé un mot.

> Mais ils avaient le même cœur et le souvenir de cette nuit leur était doux. Quand ils aperçurent de loin la sentinelle de la peste, Rieux savait que Tarrou se disait, comme lui, que la maladie venait de les oublier, que cela était bien, et qu'il fallait maintenant recommencer (http://www.etudes-litteraires.com/forum/topic).

La plupart de temps on a la plongée quand il a chaud mais ce n'est pas ainsi dans *La peste*. La raison est simple, c'est parce que le soleil fait accroitre la dévastation de la peste.

Conclusion

Dans ce sixième chapitre nous avons considéré les similarités ainsi que les différences de la mort et le soleil dans le corpus et avons montré qu'å la lumière de la philosophie de Camus, la mort et le soleil ont d'autres attributs que ceux physiques. Ceux qui croient en Dieu craignent la mort å cause des raisons suivantes : ils ont peur des conséquences de la manière dont ils ont vécu parce qu'avec les lois que contiennent les livres saintes sur la manière de vivre, les croyants ont peur de n'avoir pas tout obéit. Une autre raison c'est la séparation avec ses bienaimés et ce qui leur arrivera. Camus ne craint pas la mort parce qu'il ne croit pas en Dieu. Pour lui, ainsi, tout finit å la mort et il n'y a pas de compte à rendre devant qui que se soit. Voila pourquoi l'homme doit bien jouir de son existence. Pour nous, cette jouissance chez Camus est symbolisée par le soleil

CONCLUSION GENERALE

A travers *L'étranger* ainsi que dans *La peste,* Camus transmet sa philosophie de l'absurde et de la révolte à la société de son jour : Dans le premier, nous remarquons l'absurdité de l'existence dans la France du début des années 40, marquées par la deuxième guerre mondiale où les valeurs étaient perdues : La société française qui venait de témoigner des pertes immenses et en vies humaines et en matérielles devait se préoccuper du bien être du peuple mais cela n'était pas le cas. Les gens ont manqué ce qui était essentiel pour leur survie et ont aussi souffert l'oppression de leurs leaders. Voilà ce qu'évoque Camus dans *L'étranger* où la société juge et condamne Meursault à mort sur un crime autre que celui qu'il a commis. De même dans *La peste*, au lieu de chercher une solution au fléau qui ravageait la ville d'Oran où beaucoup de citoyens sont déjà morts, l'administration s'était préoccupée du processus bureaucratique et se débattait vivement sur quel nom donner au fléau ; la peste ou autre nom. Cette attitude des autorités reflète l'insouciance des leaders français à la condition du peuple pendant l'Occupation allemande.

On nous introduit å *L'étrange*r par l'annonce de la mort de la mère de Meursault et le roman se termine par son souhait qu'il y ait beaucoup de gens le jour de son exécution et qu'ils l'accueillent par les cris de haine. *La peste* débute par la présentation de la ville d'Oran comme laide et puis, la mort des rats suivie par celle

des hommes. Le roman se termine par la réflexion du docteur Rieux sur le fait que « le bacille de la peste ne meurt ni ne disparait jamais » (*La peste*, 279). La souffrance, la mort, l'injustice et somme tout, la condition précaire de l'homme ne finit jamais. C'est l'homme qui finit en mourant. Camus s'est préoccupé de cette situation mauvaise et comme la mort effraie les hommes, å travers ses philosophies de l'absurde, la révolté et son humanisme, il a montré å l'homme qu'il ne doit pas craindre la mort mais plutôt lui faire face par la révolté. Si l'homme refuse de se préoccuper de l'arrivée de la mort, il pourra bien jouir de son existence. L'homme se jouira å l'absence de la pensée de la mort, parce qu'il aurait trouvé d'autres préoccupations intéressantes. Nous trouvons le soleil, comme un parmi les plusieurs moyens qui existent pour vivre heureux avant l'arrivée de la mort car, quand il fait beaux, l'homme se réjouit et mène avec réussite la plupart de ses activités. Voici pourquoi plus tôt, nous avons dit qu'avec la mort et le soleil, Camus montre l'existence comme un dualisme de l'existence humaine.

Nous voyons une démonstration de ce dualisme de l'existence å travers Meursault dans *L'étranger* ; d'habitude, tout employé travaille et souhaite la promotion après une certain période donnée mais Meursault par la recommandation de son patron, refuse la promotion qu'on lui accorde. Il accompagne Raymond å la plage simplement pour se détendre mais en fin du compte, il y devient un meurtrier. Nous voyons dans *le Mythe de Sisyphe*, que le dualisme chez Camus, est devenu un paradoxe: l'homme valorise la vie malgré sa mortalité, il aime l'univers malgré le silence du dernier å ses inquiétudes. A cause de ceci, Camus lui-même pose et répond

å une question. A cause de l'avènement certain de la mort, il demande si la vie vaut la peine d'être vécue. Comme réponse, il conseille å l'homme de vivre sa mortalité par la révolte et non pas par le suicide. « ...l'homme ne se résigne jamais, même face à l'évidence : Rieux incarne l'homme selon Camus dans cet extrait ; et malgré la fatalité, il garde l'espoir, et agit au lieu de subir avec « j'attends » qui marque l'espoir (il ne veut pas se résigner), et le verbe au passé simple « Rieux téléphona » (*docremuneres.forumparfait.com/camus-la-peste-œuvre).*

Camus présente aussi ce dualisme dans *La peste:* A Oran le fléau commence par attaquer les rats et finit par attaquer les hommes. Rieux se consacre å la lutte contre la peste pour sauver la vie de ses compatriotes mais sa propre femme meurt dans une autre ville d'une maladie qu'on ignore. En tant qu'une personne, nous pouvons dire que Camus lui-même est un dualisme; il est un Français mais il est né et a grandi en Algérie. En ce qui concerne la politique, on doit avoir pitié de lui car lors de la guerre d'Algérie, malgré son effort pour plaire aux Français en même temps qu'aux Algériens, les premiers l'ont accusé quand il a suggéré qu'il y ait une trêve entre les deux partis. De même, quand å Stolkholm un journaliste lui a demandé ce qu'il allait choisir entre la justice et sa mère et il a dit "je choisirai ma mère", la plupart des Algériens lui en ont voulu. Le dualisme que Camus nous présente dans son œuvre s'est joué même le jour de sa mort; on a trouvé un billet de train dans la poche de Camus mais il est mort dans la voiture de Michel Gallimard son ami:

Quand éclate la guerre d'Algérie qu'il a vu venir depuis son reportage en Kabylie, il ne reste pas muet, il parle **dans** *l'Express* d'alors : il souhaite une trêve

civile qui épargne les innocents et vient même la proposer à Alger sous les huées. Si modeste que soit l'appel, les extrémistes des deux bords, lancés **dans** une guerre à mort, n'en veulent pas. Le choix est binaire et ne tolère pas une troisième voie. On lui reprochera alors de se taire et de « préférer sa mère à la justice ». C'est à l'occasion de son prix Nobel que ses paroles ont été déformées : « En ce moment, a-t-il dit en fait, on lance des bombes **dans** les tramways d'Alger. Ma mère peut se trouver **dans** un de ces tramways. Si c'est cela la justice, je préfère ma mère. » (www.cailloutendre.fr/.../camus-la-phrase-et-le-lobby-n). C'est l'auteur des « *Justes* » qui parle et qui n'a pas varié. Pour lui, le terrorisme aveugle ne mène nulle part sinon au contre-terrorisme.

D'après ce que nous savons sur Camus et surtout sa biographie, on aurait attendu qu'il se dévote å la religion comme solution å sa situation précaire comme font la plupart des gens. Pourtant, il a refusé de chercher des solutions divines pour résoudre les problèmes humains. Il ne croit pas en Dieu comme il le démontre à travers Meursault dans *L'étranger*. Nous prenons Jacqueline –Levi Valensi (1985) au temoin, "dès le début de sa carrière d'écrivain, au moment où il n'a encore que 20 ans, Camus nous apprend, non sans regret, la perte de sa foi » (21).

Cet affront contre la foi est caractéristique de l'esprit qui a subi les affres de la modernité ; c'est la nostalgie d'une divinité transcendantale inaccessible, avec laquelle aucune relation n'est plus possible. Camus est conduit ensuite à vivre et à se conduire comme si Dieu n'existait pas vraiment. Cette attitude est manifestée dans la plupart des personnages camusiens tels le roi Caligula dans la pièce *Caligula*, Meursault dans

L'étranger, Jean- Baptiste dans *La chute* et d'autres personnages à travers son œuvre littéraire. Vers la fin de *L'étranger*, cette attitude athéiste se transforme en révolte ; Meursault insulte l'Aumônier et rejette avec violence les consolations de la religion. Par sa réaction, Meursault montre qu'il n'a rien å quoi se repentir. Il a refusé de mourir en pénitent, mais en homme, ayant acquis chèrement chacune de ses certitudes selon Reichelberg.

Dans *La chute*, la position du juge-pénitent envers la religion fait bien part de la position de son auteur : « je verrais plutôt la religion comme grande entreprise de blanchissage»(56). L'idée de Dieu constitue également un des axes centraux de la réflexion de Camus dans *La peste*. Dans ce dernier, Tarrou veut savoir comment on devient "un saint sans Dieu". Le docteur Rieux, principal protagoniste du roman, ne peut accepter la conduite du chrétien, qui, de l'aveu du père Panéloux, « saurait s'abandonner à la volonté divine, même incompréhensible » (*La peste*, 198).

A l'instar de Meursault, il répond négativement à la question posée par Tarrou : - « Croyez-vous en Dieu, docteur ?… - Non, mais qu'est-ce que cela veut dire ? » (*La peste*, 140). Pour lui, l'amour de Dieu est en effet « un amour difficile », il exige « l'abandon total de soi-même et le dédain de sa personne » (*La peste*, 142). Pour clore, nous citerons Reichelberg comme confirmation de notre position, Elle dit que ; « ce qui fortifie l'incroyance de l'auteur, c'est l'observation de la souffrance des enfants. Il lui est en effet impossible de comprendre et d'expliquer la souffrance et la mort des enfants, et que "Lui seul", c'est-à-dire Dieu, au cas où il existerait, "peut la rendre nécessaire" Reichelberg (45). L'absurdité du mal, inhérent à l'existence,

constitue l'un des principaux thèmes de *La peste*. C'est notamment cette forme d'absurdité qui mène Bernard à nier l'existence de Dieu. Il affirme vers la fin du roman que pour être médecin, il ne faut pas croire en Dieu. Pour ce qui est de Nada, le personnage le plus touchant de *L'état de siège,* elle nie explicitement Dieu, car ce dernier a de son côté nié le monde "Dieu nie le monde, moi je nie Dieu" (237).

Pour nous, l'attitude de Camus ressort du fait qu'il est vraiment un homme de son époque, il a grandi au XXe siècle caractérisé d'une grande incroyance non seulement dans la divinité mais aussi dans la certitude de tout système qui donnait des explications mystérieuses de l'univers. De ceci, Garnham dans *Twentieth Century Textes* avoue que :

> Camus recognised that man was no longer able to give adherence to anything beyond that which his eyes could see ; the reality before him had become the ultimate reality. God was dead : there was no guarantee of permanence or moral values. Man was alone, without help or guidance, and consequently more conscious of the responsibility for his conduct, which now rested on his shoulders alone (xi).

Avec le rejet de l'idéalisme du XIXe siècle par le XXe et la création d'une atmosphère de doute, la puissance des événements a lancé l'homme dans un tourment que Camus a considéré insignifiant parce que pour lui ;

> In an age of violence and injustice, of the subjugation of the weak by the strong it was no longer possible to believe in a personal, benovolent

> deity. At a time when the sword was wielded for conquest alone, and brought with it a new degree of suffering, it was no longer possible to expect that evil will be punished, and that its reign on earth should go unhindered by human effort. Camus voiced the alternatives as he saw them… either God is impotent or rather God does not exist, in which case, it was for man to find a system of life, a scheme by which he might live and through which he might achieve an order. If in the future, there was to be a hierachy of values to replace that lost in the rejection of God, it was to be sought in the world of man. If there was to be saints, they will be saints without God. (Garnham, xi-xii)

Pour Camus, l'homme n'a aucune raison de se laisser tourmenter par sa condition. Il croit que l'homme est capable de se sauver tout seul, de ses efforts individuels selon Quintrell. Nous voulons dire que Camus refuse le royaume de Dieu pour son propre royaume qui n'est pas celui des cieux mais, celui des hommes de ce monde. Pour Camus, il ne s'agit pas de célébrer dans les noces de la terre et de la mer une puissance mais la beauté d'ici- bas et la plénitude de la nature méditerranéenne, éclatante aussi bien dans les paysages que sur le corps de femmes. Les heureux pour lui, ce sont ; « ceux qui appartiennent à toute une race née du soleil et de la mer, vivante et savoureuse» (*Noces*, 110) qui ont le culte et l'admiration du corps, où se conjuguent pauvreté matérielle et richesse sensuelle (*Noces* 44).

L'homme devait prendre charge de son existence en basant ses actions sur personne et rien sauf ce dont il était certain. Au dire de Quintrell, comme Camus ne peut nier le

mal et comme il est trop assoiffé de clarté pour subtiliser la responsabilité de Dieu, il reste incroyant. " Le christianisme représente, pour Camus une évasion de l'angoisse' qu'éprouve l'homme moderne en face de l'absurde …Camus censure l'homme qui, confronté avec les misères de ce monde se résigne et bénit la main de Dieu. Pour lui "le bonheur des anges" n'a pas de sens. Camus rejette tout à fait la solution chrétienne qui implique une dépendance directe d'un Etre suprême à qui l'homme est, en fin de compte responsable" (Quintrell, 56).

Camus, montre qu'on peut voir l'homme et savoir ce qu'il fait et si on ne le comprend pas, on peut lui poser des questions mais ce n'est pas la même chose avec Dieu. On ne le voit pas mais on voit le mal et c'est Dieu qui le permet pourtant, on ne peut pas lui en poser des questions. Ceci c'est l'incertitude, à cause de cela, Camus se méfie de Dieu mais se fie de la nature dont il peut jouir. Il fera cette jouissance en attendant l'arrivée de la mort qui sera la fin de son existence. Et, après sa mort, il n'y aura plus rien parce qu'il serait passé dans le néant.

Dans cette étude nous avons contribué å faire sortir le symbolisme de la mort et du soleil chez Camus å travers *L'étranger* and *La peste*. Le déroulement de l'action dans le corpus a servit comme une consolation après la deuxième guerre mondiale. Finalement, en considérant la manière dont Camus a conseillé å l'homme de vivre dans ses jours par rapport au fondamentalisme islamique å travers le monde aujourd'hui, nous croyons que Camus a donné une prophétie. La mort guête l'homme å chaque instant mais, malgré cela il doit continuer de mener son existence avec joie avant le jour de sa propre mort.

BIBLIOGRAPHIE

Abu Umamah Bahili (Qu'ran 15: 46-49).

Adebisi R. A. « *L'Engagement dans l'œuvre romanesque de Giraudoux* », Thèse. Ahmadu Bello University, Zaria, 1983.

Adogbo M, Crowder Ojo. *Research Methods in the Humanities*, Lagos : Malthouse Press Ltd, 2003.

Aire Victor. Thanathos and Eros: Death in life and in French Literature. Inaugural Lecture Series 14, University of Jos, 2004.

--- « Mort et devenir: lecture thanato-sociologique de *L'Aventure Ambigue* » Essais sur le Roman Francophone Africain, Jos: St.Stephen BookHouse Inc., 2005.

Ampère, J. Jacques. « La littérature française au moyen âge ». Revue des Deux Mondes, tome19, Paris : Bureau de la *Revue des Deux Mondes***,** p.18-19, 1839.

Anglard, V. *La Peste: Résumé analytique*. Paris: Nathan, 1990.

Arnaud, Corbic ; dans cairn.info, 22, August 2012.

Albérès R. M. *La Révolte des écrivains d'aujourd'hui,* Paris : seuil, Corrêa, 1949.

Al-Ghazzâli*, L'apaisement du cœur*, Editions Al Bouraq, 2013.

--- *Le Tabernacle des Lumières*, Paris : Seuil, collection Sagesses, 2000.

Ariès, P. *Western Attitudes towards Death from the Middle Age to Present*, Maryland : John Hopkins UP, 1971.

Ashiko, J.B. Le miroir de la mort chez Drieu La Rochelle, Nizan, Camus et Saint-Exupéry. Diss. University of Sussex, 1983.

Banisti, L. « L'Essai d'Albert Camus ; 'Noces å Tipasa' » le 12 Décembre, 2002.

Benac, H. *Guide des idées littéraires*, Hachette, Paris, 1988.

Bernanos, G. *La Liberté pourquoi faire?* Paris: collection Blanche Gallimard, 1953.

Besson, A. *Victor Hugo : Vie d'un géant*. Paris : France Empire, 2001.

Bernanos, G. *La Liberté pourquoi faire?* Paris: collection Blanche Gallimard, 1953.

Blandeau, J. « Guide bibliographique de la littérature française de 1800 à 1906; prosateurs, poètes, auteurs dramatiques et critiques ». Archive.org/guide/bibliographique.

Le 20 Mars 2011.

Borgomano, M., E.R Rallo. *La littérature française du XXe siècle, le roman et la nouvelle,* Paris ; Armand Colin, 1995.

Bouazis, C. "Littérature et Idéologies" Paris : La Nouvelle critique, 1970.

Bowker M et P.Hamilton. Government and Politics, Theses and Dissertations' Collections Maryland: UMD Theses and Dissertations, 2008.

Brée G, *Camus* : A collection of critical essays, New Jersey, Printice-Hall, 1962.

Bourlinguer, C. *Les camps concentrationnaires du III^{e} Reich,* Paris : Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales, 1948.

Bluche, F. et al. *La Révolution Française*, Paris : PUF, 1989.

Burry, J.P.T. *France: 1914-1918.* Londres : Méthuen, 1976.

Brunnel P. *et al*. *Introduction à la littérature Française (Du nouveau roman à la chanson de Roland*). Paris: Editions Fernand Nathan, 1990.

Camus, A. Caligula. In Théâtre, récits, nouvelles. Paris : Gallimard, 1962.

--- *Carnets,* cité par Bernard Fauconnier. « Pascal du XXe Siècle, Un témoin de la condition humaine » in Le Magazine Littéraire, no 469, p 39 Novembre 2007**.**

--- *Misère en Kabylie*. Paris : Gallimard, 1939.

--- *Le Mythe de Sisyphe.* Paris: Gallimard, 1942.

--- *Noces suivi de L'été.* Paris : Gallimard, 1979.

--- *L'envers et l'endroit.* Paris : Gallimard, 1942.

--- *L'état de siège. Théâtre, récits, nouvelles*. Paris : Ed. Gallimard, 1962.

--- *L'étranger.* Paris : Gallimard, 1942.

--- *L'étranger. Théâtre, récits, nouvelles*. Paris : Ed. Gallimard, 1962.

--- *L'Homme révolté*. Paris : Gallimard, 1951.

--- *La peste*. Paris : Gallimard, 1947.

--- *La peste. Théâtre, récits, nouvelles*. Paris : Ed. Gallimard, 1962.

--- *Le Discours de Suède*. Paris : Gallimard, 1957.

--- *Le malentendu. Théâtre, récits, nouvelles*. Paris : Gallimard, 1962.

--- *Les justes.* Paris : Gallimard, 1960.

--- *Lettres à un ami allemand.* Paris. Gallimard, 1991.

--- *Théâtres et récits, nouvelles.* Paris : Gallimard, 1962.

Cancalon, Elain Davis. *Techniques et personnages* dans les récits d'André Gide. Paillart : Abbeville, 1970.

Castex P.-G, Surer P. et Becker G. *Histoire de la littérature Française,* Paris : Hachette, 1994.

Chabot, J. *Albert Camus, la pensée de midi*. Paris : Editions Edisud, 2002.

Céline, L.F. *Bagatelles pour un massacre*, Denoël, 1937.

Coste, A. *Albert Camus ou la parole manquante*. Paris : Payot, 1973.

Corbic, A. *Camus: l'absurde, la révolte, l'amour*. Paris : Editions de l'atelier, 2003.

Cruikshank, J. *French Literature and its Background.* Oxford: OUP, 1970.

Dauzet, Albert et al. Noveau Dictionnaire Etymologique, Paris:Librairie Larousse, 1968.

Dawud, H.A « Regarding good behaviour ». *Hadith 4800* ed., A. Khalyil, Newyork : Darussalam, 2008.

Demougin, J. *Dictionnaire des littératures,* Paris : Larousse, 1989.

Destaing, F. « La jeunesse d'Albert Camus ». L'Algérianiste, No. 86, Juin, 1999.

Didier, B. *Dictionnaire Universel des Littératures*, PUF, Vol 3, 1994.

Doucey, B. et al. *Littérature de 2^{e} degré.* Paris: Hâtier, 1996.

Draugsvold, .G.O, *Nobel Writers on writing*, McFarland &Company, Inc., Publishers, 2000.

Eagleton T. *Literary Theory: An introduction*. Minneosota: University of Minnesota Press, 1983.

East, B. *Albert Camus ou l'homme à la recherche d'une morale*. Montréal : Bellarim, 1984.

Erickson, P. « S.I.M experience among the Auca Indians ». *Robert Patton's History of Missions*, Knoxville,Tennessee : Tyndale Publishers, 2014.

Elissalde, Y. *La Négation*, Paris: Germina, 2014.

Fortier, P.A. *Une lecture de Camus : la valeur des éléments descriptifs dans l'œuvre romanesque*. Paris : Klincksieck, 1977.

Garnham, B.G. *Twentieth Century Texts : Albert Camus' La Chute.* London : Routledge, 1995.

Gauchet, M. *Le désenchantement du monde* : *Une histoire politique de la religion*. Paris : Gallimard, 1985.

Genette, G. *Figures I. Paris :* Seuil, 1966.

Gray, M. E. *Layers of Meaning in La Peste*". Edward J. Hughes. *The Companion to Camus*. Cambridge: CUP, 2007.

Grenier, R. *Soleil et Ombre*. Paris : Gallimard, 1991.

Guérin, J. *Albert Camus. Littérature et politique* Paris : Honoré Champion, 2013.

Goldmann L, *Le Dieu caché : étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine*, Paris : Gallimard, 1976.

Got, O. *Etude sur Jean Giraudoux.* Paris : Ellipses/édition marketing S.A., 1997.

Guindon, P. La conscience de l'action : « L'engagement d'Albert Camus et de George Orwell », Thèse. UQ, Montreal, Canada, 2007.

Haicheng, L. *Buddhism in China.* Beijing : China Intercontinental Press, 2004.

Haedens, K. *Une histoire de la Littérature française*. Paris: Grasset, 1970.

Harland, R. *Literary Theory from Plato to Barthe*s. London : Macmillan Press Ltd., 1999.

Happold, F.C.*The Modern World*.Glasgow: The University Press, 1960.

Herman, F. *New meanings of Death*, Amazon Best Sellers Rank, 1959.

Henry, James. « Le secret du récit ». Tordorov T. *Poétique de la prose.* Paris : Seuil, 1-5(1978) : 10-18.

Holland, P. *Twentieth Century France*. London: OUP, 1970.

Houellebecq M. *La Possibilité d'une île*, Paris : Fayard, 2005.

Hugh, C. *et al*. *A Handbook to Literature*, London: Macmillan Publishers, 1986.

International Encyclopedia of Social sciences, ed., Sills D.L, , vol.4, p.20, New-York : The Macmillan Company, 1968.

Jacomino, B. *Apprendre à philosopher avec Camus*, Paris : Ellipses, 2013.

Jansen, F. F. *Le Chant du veilleur*, Lyon : Olivetan 2012.

Jean-Philippe, D. « Existentialist Aesthetics ». *The Stadford Encyclopedia.* Paris : Gallimard, 2009.

Jeanson, F. « *Les Temps Modernes,no. 79*, p.10, 1952 ». *La polyphonie dans l'œuvre de Camus* par S. Gomez, Paris ; Archives ouvertes, 2009.

Johnson, M.A. *An advocate of Compromise : The life and works of Albert Camus*. Lagos : Nelson Publishers Limited, 1994.

Kamden, P. E. « Un temps narratif synthétique dans L'enfant- pluie de Francis Beybey » *Sudlangues* (2003) : 9-15.

Kunhyuop, S.W. *Christian Conversion in Africa, the Bajju Experience*. Jos: ECWA Productions, 2005.

Lagarde, A et L. Michard, *XVIe Siècle.* Paris : Bordas, 2003.

--- *XVIIe Siècle,* Paris : Bordas, 2003.

--- XVIIIe siècle, Paris: Bordas, 2003.

Le nouveau Petit Robert, Paris; Le Robert, 2010.

Lebesque, M. *Camus par lui-même*. Paris : Seuil, 1963.

Lefevre, F. Entretien dans *Essais et écrits de combat,* t.1, coll. La Pléiade, Gallimard, 1955.

Lehtinin, M. « Les signes de la ponctuation et la prosodie dans la lecture radiophonique de *L'étranger* par Albert Camus ». *Le Bulletin des Etudes camusiennes*, 87(2009) : 8-14.

Les stades sur le chemin de la vie (1845) Journal.

Letourneau, K. «Albert Camus, au delà du Nihilisme ». *Revues Phares* 2009, 9 (2009) :21-25.

Levi- Valensi, J. « Camus devant le sacré ». *Les critiques de notre temps et Camus* Vol 20, n° 1. (*1985)*, pp. 68-97.

Lingyu, F. & Weimin,S. *A glimpse of the Chinese Culture*. Beijing: China Intercontinental Press. 2001.

Lottman, H. *A Biograhy of Albert Camus*. New Jersey : Minesota Inc. 1978.

Lukacs, G. *La théorie du roman*. Paris : Denoël, 1963.

--- *Pour une sociologie du roman*. Paris : Gallimard, 1964.

Magnier, B. *Souffles*. *Africa International* N°223 Janvier (1990) : p.12

Maillard, M. *Les écrivains Balises* : *Camus*. Paris : Nathan, 1993.

Mattei, J-F. *Citations de Camus expliquées*. Paris : Groupes Eyrolles, 2013.

Maurel, A. *La critique*, Paris: Hachette, 1994.

Meagher, D. *Handbook of thanatology*. New York: Routledge, 2013.

Merleau-Ponty. M, *Humanisme et terreur* : Essai sur le problème communiste, Paris : Gallimard, 1947.

---. « Pour la vérité ». *Les Temps modernes.* Paris : Nagel, 1946.

Mezoly, M. *Introduction å L'envers et l'endroit*. Paris : Nathan, 1971.

Michael, C. "Révolte Juvénile et contre-culture: Les Nihilistes Russes des "années 60"", in *Cahier du monde Russe et Soviétique,* Vol 31, Issue 31-4, (1990) pp.489-537.

Moody, R. *La vie après la vie, 1977, trad., Robert Laffont.* Charlottesville, VA: Hampton Roads *Publishing* Company, *1980 :* 35 -37.

Moye, A.S. « La thanatologie et comment se dire adieu dans *Le roi se meurt* d'Eugène Ionesco », *Revue de l'Association Nigériane des Enseignants Universitaires du Français* : 1.5(2008) : 235-241.

Nawawi, I. Gardens of the Righteous, *Riyad as Salihim*. Manchester : Darussalam, 1974.

Nietzsche. F, *Le gai savoir*, trad.de H. Albert. Paris : Flammarion, 1977.

Nietzsche, F. W., 1878/1996, *Human, All Too Human: A Book for Free Spirits*, M. Faber and S. Lehmann, (trans.). Lincoln: University of Nebraska Press.

Olayiwola S, « L'homme et la mort : La conception de Victor Hugo dans *Les Contemplations* ». Revue de l'Association Nigériane des Enseignants Universitaires du Français. 1. 4 (2007) :219-232.

Onfray, M. *L'Ordre libertaire. La vie philosophique d'Albert Camus*, Paris : Flammarion, 2012.

Onimus, J. *Camus*, Paris: Desclée de Brouwer, coll. "Les écrivains devant Dieu", 1964.

Onyemelukwe, M.I. Colonial, *Feminist and Post Colonial Discourses : Decolonisation and Globalisation of African Littérature*, Zaria :

Labelle Educational Publishers, 2004.

--- *The French Language and Literary creativity in Nigeria : Nigerian writers of French,* Zaria : Labelle Educational Publishers, 2004.

Paul, R. *Œuvres Littéraires françaises du XXe Siècle.* 2009.

Pican, G. *Panorama de la littérature française*. Paris : Seuil, 1949.

Prades, J. « La religion de l'humanité. Notes sur l'anthropocentrisme de Durkheim ».

Archives des sciences sociales des religions. 69(1990) : 55-68.

Quillot, R. *La Mer et les prisons*, Paris : Gallimard, 1980.

---. « Lumière et ambiguïtés de la trajectoire camusienne ». Anne-Marie Amiot et Jean-François Mattei. *Albert Camus et la philosophie*. Paris : PUF, 1997.

Quintrell, J. *Albert Camus : la tentation de l'innocence*, Thèse, University of Canterbury, 1969.

Raskin, R. « Camus' critique of Existentialism ». *An Internet Journal of Philosophy*, 5 (2001) : 156-165.

Reichelberg, R. *Albert Camus une approche du sacré*. Paris : Nizet, 1983.

Rideau, E, S.J. "Un humanisme social athée: Jean-Paul Sartre et le Christianisme", Wikipédia, l'Encyclopédie libre, 18th June, 2013.

Sartre, J-P. *L'Existentialisme est un humanisme*. Paris: Nagel, 1970.

---. *Qu'est- ce que la littérature*. Paris: Gallimard, 1948.

---. « Une biographie d'Antoine d'Albert Camus ». Guy Le Clec'h, Œuvres françaises du XXe Siècle. Roehampton : Grasset (2007) :30-35.

Sarocchi, J. *Camus.* Paris : PUF, 1968.

Sens.fr-votre magazine écoglamour, 2011.

Simon, P-H. *Présence de Camus.* Bruxelles, Renaissance du Livre, 1962.

Strack, S., ed. *Death and the Quest for meaning* : *Essays in honour of Herman Feifel. Jason Aronson :* Los Angeles, 1997**.**

Stuck, F.V. Une question sur l'absurde, 1950.

Sulloway F.J., *Freud biologiste de l'esprit*, Paris, Fayard, 1981).

The Holy Bible, *Authorized King James Version*, Michigan: The Bible Publishers, 1989.

Thody, P. *Albert Camus 1913-1960,* London : Hamish Hamilton, 1961.

Thomas, H. *The Thought and Art of Albert Camus*. Chicago: Henry Regnery Co. 1958.

Thoraval, J. *Les grands étapes de la Civilisation Française*, Paris: Bordas, 1976.

Todd, O. *Albert Camus : Une vie.* Paris : Gallimard, 1996.

Tornand, J-C. *La vie littéraire du XVIe Siècle*, Paris : Bordas, 1984.

Tournier, I. et Vachon, S, "Sociocritique : bibliographie historique", dans Jacques Neefs et Marie-Claire Ropars (dir.), *La politique du texte : enjeux, sociocritiques*, 1992. Lille, Presses Universitaires de Lille.

Tyumugh, J. T. « Le thème de la controverse dans Les Mouches de J-P Sartre » Thèse. U of Jos, 2001.

Véronique, A. *Résumé analytique de La Peste.* Paris : Nathan, 1970.

Viallaneix, P. Cahiers Albert Camus 11. Paris : Gallimard, 1974.

Viallaneix, P. "Le monologue de La Chute". J. Levi- Valensi, ed. *Albert Camus et le théâtre.* Paris : Imec, 1992 : 177-185.

Villach, P. « Albert Camus contre la peste des féroces philanthropes ». Paris : Agora Vox- Le média citoyen, 2012.

Volant, E. « Le suicide chez Camus. « Discussion éthico-religieuse »in Studies in Sciences Religieuses Toronto, 1984, vol. 13, n°3, pp. 289-299.

Voltaire. *Candide.*, ed.O.R Taylor, Oxford : Basil Blackwell, 1966.

Waël Rabadi, *L'étranger* face à la critique arabe, in: Bulletin d'information de la Société des études camusiennes, n° 84, mai 2008, p. 35.

Wang, Y. *Taoism in China*. Beijing : China Intercontinental Press, 2004

Weber. M, *Le savant et le politique*. Paris : Union Générale d'Editions, 1963.

William B, *Modern France*. London: Longman, 1983.

Zaretsky, R. *Albert Camus: Elements of a life*. Cornell: Cornell Univ. Press, 2010.

Zeliche M-S, « L'écart auteur/narrateur dans L'étranger d'Albert Camus ». Paris : Karthala, 2009.

WEBOGRAPHIE

(academie-angoumois.org/.../les_montausier.pdf, retiré en Octobre 2015).

"Albert Camus - Banquet Speech". Nobelprize.org. Retiré le 2 Janvier, 2012.

Bethune, Une résumé de *la Peste*, wikipedia.litterature.fr, retiré le 22 Janvier, 2013.

Cairn.info, retiré le 15 Décembre, 2012.

(comptoirlitteraire.com/.../88-camus-la-peste).

Ecrivains classiques, « Camus, la peste, entretien 2 : une chronique réaliste, la peste, vision apocalyptique, les effets de cette tragédie », "

(Encyclopédie de la Littérature, retiré en 2015).

(Http://archive.org, retiré en Mars 2012).

(Herote.net, retiré le 7 Aout, 2011).

(Http://algerien.positifforum.com, retiré en 2013).

(http://apocalypse.france2.fr/seconde-guerre-mondiale, retiré le 23 Mai, 2015).

(Http://bac_francais, retiré le 2 Mars, 2014).

(http://classiques.uqac.ca/contemporains/boulad_ajoub_josiane/grandes_figures_monde_moderne/grandes_figures, retiré en Octobre 2015).

(Http://compilhistoire.pagesperso-orange.fr/agnosticisme, retiré le 14 Juin, 2013).

(Http://culturegenerale.unblog.fr/tag/litterature, retiré en 2012).

(Http://digression.forum-actif.net/t79-nietzsche-le-nihilisme, retiré le 1er Mai, 2014).

(Http://docremuneres.forumparfait.com, retiré en Février, 2014).

(http://echangespirituel.kazeo.com/africaines/mythologie-egyptienne, retiré en 2013).

(Http://epistolier.wordpress.com/2010/06/03/soleil/, retiré le 28 Mai, 2014).

(https://fr.answers.yahoo.com/question/index, retiré le 20 Octobre, 2014).

(http://jean.alphonse.free.fr/heuristic.pdf, retiré en 2014).

(http://monde-ecriture.com/forum).

(Http://litterature.fr, retiré en 2012).

(Http://portailalbert.info/article.php, retiré en 2012).

(http://romandelarose.org/, retiré le 3 Octobre, 2014).

(http://fr.wikipedia.org/wiki/Correspondance, retiré en Octobre, 2014).

(http://fr.wikipedia.org/wiki/Roman , retiré le 30 Septembre, 2014).

(Http://gh2u.tumblr.com/post, retiré en 2013).

(Http://litterale.cirilbonare, retiré le 13 Juillet, 2013).

(http://mael.monnier.free.fr/bac_francais/etranger/viecamus.htm**,** retiré le 10 Juillet, 2012).

(https://sites.google.com/site/denemeozerdem, retire le 12 Janvier, 2015).

(https://soinequilibre.wordpress.com/la-mort-psychologique, retiré le 5 Avril, 2013).

(http://solaire.obspm.fr/pages/obs_amateur/le_soleil.html, retiré en Novembre, 2014).

(http://www.a-lire.info/camus-peste.html, retiré en 2014).

(http://www.academia.edu/9920406/La_sociocritique_de_L._Goldmann, retiré le 18 Juillet, 2015).

(http://www.alalettre.com/rousseau-oeuvres-le-contrat-social, retiré le 14 Avril, 2014).

(http://www.axl.cefan.ulaval.ca/francophonie/HIST_FR_s3_Ancien-francais.htm, retiré Octobre, 2015).

(Http://www.betterworldbooks.com, retiré le 1er Mai, 2014).

(http://www.bouledesuif.fr/resume-detaille-de-boule-de-suif/, retiré en 2015).

(http://www.cite-sciences.fr/archives/francais, retire le 7 Janvier, 2015).

(http://www.charles-de-gaulle.org/pages/l-homme/dossiers, retiré le 4 juin 2015).

(http://www.cosmovisions.com/$Soleil.htm, retiré le 28 Mai 2014).

(Http://www.culturessud.com, retiré le 12 Juillet, 2013).

(http://www.dicoperso.com, retiré le 25 Octobre, 2012).

(http://www.e-bahut.com/cours/francais/biographie, retiré en 2012).

(Http://www.etudes-camusiennes.fr/wordpress/wp, retiré en 2014).

(http://www.etudes-litteraires.com, retiré le 5 Aout 2014).

(Http://www.europsy.org/ceemi/defmort.html , retiré en 2012).

(http://www.factbites.com/topics/Albert-Camus, retiré le 14 Juillet 2014).

(Http://www.futura-sciences.com, retiré en 2012).

(http://www.gerard-gouzes.com, retiré le 10 Avril, 2014).

(https://www.google.com.ng, retiré le 30 Septembre, 2014).

(Http://www.iep.utm.edu/c/camus.htm, retiré le 07 Mai, 2012).

(http://www.iep.utm.edu/Raymond_Moody**,** retiré le 8 Septembre, 2014).

(http://www.ipl.org/div/litcrit/bin/litcrit, retiré le 17 Octobre, 2013).

(http://www.kabyles.com/misere-en-kabylie, retiré le 20 Octobre, 2014).

(http://www.kidipede.com, retiré en 2014).

(http://www.lalibre.be/culture/livres, retiré le 16 Décembre 2014).

(http://www.larousse.fr/encyclopedie, retiré en 2015).

(http://www.larousse.fr/encyclopedie/oeuvre/Encyclop%ou_Dictionnaire_raison, retiré en Octobre, 2015).

(http://www.lefigaro.fr/histoire/culture/prix-nobel-de-litterature, retiré le 18 Mars, 2015).

(https://www.lds.org/topics/death, retiré en 2013).

(http://www.macrohistory.com, retiré le 10 Juin, 2014).

(http://www.magazine-litteraire.com, retiré le 20 Novembre, 2014).

(http://www.massimilianobadiali.it/litterature, retiré le 8 Juillet, 2014).

(http://www.matierevolution.fr/spip.php?breve174, retiré en Novembre, 2015).

(http://www.netplaces.com/philosophy-book, retiré le 15 Décembre 2014).

(http://www.revue-etudes.com/archive/article, retiré en Main 2015).

(http://www.site-magister.com/pleiade, retiré en Octobre, 2015).

(http://www.site-magister.com/surrealis, retiré en 2012).

(http://www.sweetsearch.com, retiré le 2 Décembre 2014).

(http://www.universalis.fr/encyclopedie, retiré novembre 2013).

(http://www.amazon.fr/Le-Roman-fran%, retiré en 2015).

(www.atramenta.net, retiré le 19 Janvier, 2015).

(www.babelio.com/auteur/Albert-Camus, retiré le 7 Janvier, 2015).

(www.bablio.com/auteur/Andre-malraux/-citations, retiré en 2015).

(www.cegep-rimouski.qc, retiré en 2012).

(www.etudes-litteraires.com/camus-la-peste-etude, retiré le 4 Mai, 2015).

(www.etudeslitteraires.com/figures-de-style, retiré en Novembre, 2015).

(www.etudes-litteraires.com/mouvements-litteraires, retiré en 2014).

(www.espacefrancais.com/albert-camus/, retiré le 5 Avril, 2015).

(www.espacefrancais.com/le-classicisme, retiré en Décembre, 2014).

(www.french.hku.hk, retiré le 24 Novembre, 2014).

(www.imdb.com, retiré en Janvier 2015).

(www.larousse.fr/.../révolution_industrielle/61047, retiré en Octobre, 2015

(www.lettres-et-arts.net/histoire, retiré en 2014).

(www.peterlang.com, retiré le 8 Aout, 2015).

(www.monde-libertaire.fr/expressions13926-camus-intouchable, retiré le 7 Juin, 2015).

(www.mort-thanatologie-france.com/2.htm, retiré en 2014).

(www.site-magister.com/nouvrom, retiré le 10 Aout, 2015).

(www.phi2080.uqam.ca, retiré en 2013).

(www.stopennui.com/msg-ennui, retiré le 5 Mai, 2014).

(www.tipaza.typepad.fr/, retiré le 8 Janvier, 2013).

(www.unites.uqam.ca/religiologiques, retiré en 2013).

(www.espacefrancais.com/albert-camus, retiré le 4 Juillet, 2015).

Indexe des auteurs-Revues études littéraires, retiré en 2012.

Internet Encyclopedia of Philosophy, retiré en 2012.

Iskender, .B wikipedia.litterature.fr, retiré le 18 juin, 2012.

(juliettebourdier.com, retiré en Septembre 2014).

La croix.com, retiré le 26 Avril, 2012.

(la-philosophie.com/descartes-je-pense-donc-je-suis, retiré en Novembre 2015).

Mathy, C. wikipedia.litterature.fr, retiré le 22 mai, 2012.

Microsoft internet explorer, retiré le 07 Avril, 2012.

(partages.univ-rennes1.fr/files/.../Villers-Cotterets.pdf, retire en Octobre, 2015).

Roger, A. wikipedia.litterature.fr, retiré le 13 juin, 2014.

(tops.ina.fr/albert-camus-prix-nobel, retiré le 30 Juillet, 2015).

(vdaucourt.free.fr/Mothisto/Sieyes2/Sieyes2.htm, retiré le 30 Octobre, 2015).